

商丘职业技术学院

---

# 高职教育研究资讯

第 31 期

高职教育研究所编

2019 年 4 月

编者按：

为贯彻落实全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》，教育部、财政部启动职业教育高水平高职学校和高水平专业建设计划，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，引领职业教育持续深化改革、强化内涵建设，推进职业教育由优向精，进入中国品牌建设阶段。

目前，我国国民经济由高速度发展进入高质量发展阶段。我国高等职业教育经历了探索实践、规模扩张、质量提升、创新发展四个关键阶段。要想使职业教育融入社会企业、生产生活，促进国民经济发展，提高我国职业教育在国际上的竞争力，同样也应有高质量发展，深入的内涵建设。

高等职业院校高质量内涵建设要注意借鉴他人的成功经验，但又不能简单地重复别人走过的老路，要牢固树立“持续、完善、创新、提升”的理念，时刻关注职教领域发展的趋势和动态，要善于以他人的研究成果为起点，把问题看得更深一层，想得更透一些，努力做到精心研究、精耕细作。

# 内 容 要 目

<b>“双高计划”的价值与关键</b> .....	3
<b>“双高计划”引领新时代职业教育高质量发展</b> .....	5
<b>中国特色高职教育发展的方位、方向与方略</b> .....	7
一、方位：高职教育已经站在新的历史起点 .....	8
二、方向：努力办好中国特色高水平高职教育 .....	9
三、方略：打一场高职教育提质升级攻坚战 .....	10
<b>牢牢把握“企业社会参与”的职业教育特征</b> .....	13
<b>实践创新：铸就中国特色高等职业教育品牌</b> .....	15
一、规模扩张：高职教育实现跨越式发展.....	15
二、示范建设：快速提升高职教育整体发展水平.....	16
三、“行动计划”：全面推动高职教育高质量发展.....	16
四、“双高计划”：打造中国特色高职教育品牌.....	17
<b>技术与教育：深度融合不是简单叠加</b> .....	17
1. 变革：慕课让新的教育观念和模式深入人心 .....	18
2. 趋势：慕课发展中的“两面性”并存 .....	19
3. 问题：慕课推动教育变革仍有局限性 .....	20
4. 展望：发挥“互联网+教育”的推动性作用 .....	20
<b>创新是新时代高职教育发展“核动力”</b> .....	21
理念创新 准确定位新高职的发力点 .....	21
教学创新 稳步提升新高职的质量度 .....	22
服务创新 着力打造新高职的非常道 .....	22
<b>以高质量调查研究 破解职教发展难题</b> .....	23
<b>“1+X”证书制度如何试练“起手式”</b> .....	25

## “双高计划”的价值与关键

涂三广 教育部职业技术教育中心研究所

“双高计划”的价值，至少可以从三个方面来看：

**第一，这是职业教育作为一种类型教育的应然价值体现。**《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。这句话不仅强调了职业教育类型性，而且特别强调了其存在的重要价值。如何来体现其同等地位？这不仅应该体现在国家政策的重视，更应该通过职业教育自身内在价值彰显。从这个意义上讲，在国家“双一流”建设背景下，职业教育推进高职“双高计划”打造高水平院校和专业，培养出真正承担产业转型升级的高素质技术技能人才，用实际行动证明作为类型教育的价值所在。

**第二，这是服务产业转型升级培养高素质技术技能人才的时代要求。**当前，产业转型升级加速推进，高素质技术技能人才短缺成为世界性课题。我国制造业走向世界的今天，离不开一大批适应时代发展和技术变革的高水平应用技术人员，高职院校作为培养高素质技术技能人才的主体，亟须建设一流高职院校和高水平专业群，满足新时代产业转型升级要求。

**第三，这是破解当前高职发展难题，引领高职改革的实践之需。**当前高职发展依旧面临一系列难题和课题，如何改变当前困局提升社会认可度，让培养的人才真正成为新兴产业的生力军，通过“双高计划”实施，激励一批院校创新发展模式，破解发展中的难题，继续引领高职改革势在必行。

“双高计划”的重点突破口在哪里？

**第一，适合的人进入适合的专业是应有之义。**国外学者曾经指出，最公平的教育是让学习者找到最适合自己的教育。言下之意，并不是所有的人都应该去追求名校。在传统文化氛围下，家长对孩子升学持有一种习惯性的思维，上名校就是万事大吉。这种认识并不符合个体实际，也不符合多元智能理论倡导的发展原则。国家在招考制度政策设计上，一直在完善“文化素质+职业技能”考试制度，但离使适合的人就读适合专业的遴选还有一定距离。

比如，在英国学徒制中，针对学徒选拔劳斯莱斯有专门的行业内部试题，对学徒职业取向和个人追求等进行测试，不是关于硬技能，而是测试其个人职业特质、职业追求、职业文化等内在东西，确保企业选择的人可以支撑企业未来发展战略需要。在这样的选拔机制下，企业再进行高标准投入系统性培养，最终培养该领域最杰出的人才。

因此，在建设高水平专业实践中，如何让最适合该领域的学习者得到合适培养，有必要对专业人才进行有针对性的选拔或测评。

**第二，高素质“双师型”队伍建设是关键。**什么是高素质“双师型”队伍？按照2016年教育部、财政部《关于实施职业院校教师素质提高计划（2017—2020年）的意见》，加快建成一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍。一些省市和高职院校的质量年报显示，报告中大部分高职院校的“双师型”队伍比重在85%以上。但进一步调查会发现，高比重数据背后却是很少有人来自行业企业。这些缺乏行业经验者如何能够有效对接技术变革和产业转型升级令人质疑。

教师如何适应和对接不断升级的产业？2015年，国际劳工组织报告指出，未来职业教育面临的重大挑战是师资培养中缺乏高质量的职教教师教育体系；教师必须完成包括教师职前大学教育和高等专业教育、非学术性的行业或者企业工作经验、教育学与教学法的学习和继续教育及终身学习。曾有国外学者在《中国制造：中国职业教育体系的创新与挑战》一文中特别指出，“中国职教教师普遍缺乏行业企业经验，更为严重的是缺乏有效更新职业和技术知识的途径和手段”。因此，中国制造走向世界，职教师资队伍必须先解决企业经验和技術对接问题。

**第三，行业深入参与的院校治理机制是保证。**党的十九大明确提出“深化产教融合、校企合作，加快完善职业教育与培训体系”，全国教育大会明确要“健全德技并修、工学结合的育人机制”。作为一种跨界的教育类型，职业教育若没有产教融合，高水平专业人才培养就是无源之水。

那么，高职院校自身如何对接产业前沿，服务中国制造走出去？推进产教协同、校企合作、育训结合的治理机制才是出路。如何建立确保行业或企业深入参与的院校治理机制？按照目前我国高职发展形势和理念，英国倡导的“需求出发、行业主导、企业参与、董事会治理、第三方评估”的职业教育宏观治理机制，似乎更值得我们学习借鉴。在具体实践中，英国职业教育构建了以就业与技能委员会、行业技能委员会、颁证机构、资格与考试标准办公室、技能拨款机构、继续教育学院、质量监督局多元主体协同合作推进职业教育高质量发展的框架体系。当然，治理问题非常复杂，是一个系统性课题，涉及国家传统文化、政治制度和教育制度等多方面因素，需要专门研究并科学推进。

## “双高计划”引领新时代职业教育高质量发展

高志研 教育部职业教育与成人教育司

日前，教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（简称《实施意见》），这是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措，也是职业教育“下一盘大棋”的重要支柱，将带动中国职业教育新一轮改革发展。

### 加快实现职业教育现代化的战略举措

**“双高计划”以价值导向服务经济社会高质量发展。**当前，我国经济发展转向高质量发展阶段，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫。“双高计划”响应产业升级和经济结构调整要求，面向高端产业和产业高端，打造技术技能人才培养高地，服务中国产业走向全球产业中高端；深化产教融合、校企合作，推动高职学校和行业企业形成命运共同体。支撑国家战略、融入区域发展、服务产业升级，是“双高计划”重要的政策信号。

**“双高计划”以问题导向强化职业教育类型特色。**职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。目前，职业教育类型特色还不够鲜明，体量大而不强、校企合而不深、质量有待提高、体系还需完善。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作，迫切需要发挥高职教育的龙头引领作用，创造可复制、可借鉴的改革经验和模式，引领职业教育改革发展。坚定职业教育发展方向与定位，探索职业教育高质量发展的实现路径，是“双高计划”深刻的政策内涵。

**“双高计划”以目标导向促进职业教育现代化加快实现。**高职教育是具有中国特色的办学形式，是我国教育改革的活跃因素。没有职业教育的现代化，就没有教育的现代化。《中国教育现代化2035》开启了我国教育现代化新征程，对教育理念、体系、制度、内容、方法、治理等提出了一系列新目标，对职业教育现代化也作出了工作部署。虽然职业教育现代化的时间表和任务书已经明确，但实现路径仍需深入探索，尤其需要高职教育先行先试，率先发展。凝聚职业教育现代化的思想共识与行动共识，是“双高计划”鲜明的政策指向。

### 舞好职业教育高质量发展的“龙头”

**“双高计划”明确一个定位——下好新时代职业教育改革发展先手棋。**“双高计划”不仅是建设一批高职学校和专业，更是立足职业教育整体发展的引领性制度设计。近年来，国家实施一系列引领项目，示范校主要创新工学结合人才培养模式，骨干校重点完善校企合作体制机制，优质校着力深化产教融合、校企合作，通过扶优扶强、率先突破、带动整体的建设模式，加快了职业教育改革步伐。站在新的起点上，“双高计划”扎根中国、放眼世界、面向未来，支持一批高职学校和专业群先行先试，形成有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准，为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用。

**“双高计划”建设两个支点——打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。**

“双高计划”着眼新时代新要求，引导高职学校深化改革、整体提升，聚焦服务面向、建设高水平专业群，紧密对接科技发展趋势和市场需求，打造技术技能人才培养高地。同时，直面高职技术研发薄弱的问题，围绕生产生活中的实际问题，加强应用研究、技术创新、成果转化，提升服务行业企业社会的技术附加值，打造技术技能创新服务平台。通过人才培养高地、创新服务平台两个支点，支撑国家重点产业和区域支柱产业发展。

**“双高计划”达成三个要求——当地离不开、业内都认同、国际可交流。**一是紧扣区域发展，精准对接区域人才需求，创新高职教育与区域融合发展的运行模式，探索差别化的职业教育发展路径，建设一批高素质技术技能人才培养培训基地，为地方经济社会发展提供不可替代的人才支撑。二是紧贴行业企业，以应用技术解决生产生活中的实际问题，切实提高生产效率、产品质量和服务品质，加强新产品开发和技术成果的推广转化，建成一批技术技能创新服务平台，让行业和企业都认同。三是紧跟“一带一路”建设和国际产能合作，集聚我国优质职业教育资源，通过院校合作、校企合作、政府援外等方式，探索与中国企业和产品“走出去”相适应的职业教育国际化模式，与国际社会共享、交流中国职业教育模式、标准和资源。

### **汇聚推动职业教育发展的合力**

**“双高计划”通过国家顶层设计，构建扶优扶强、持续推进的建设机制。**“双高计划”对表对标国家教育改革步伐，整体设计改革发展任务，分段规划2022年、2035年两个阶段目标，根据经济社会发展水平、围绕国家战略需要，适时调整建设重点。在建设机制上不搞身份化终身制，动态管理、有进有出、优胜劣汰，通过周期支持、分段推进，持续保持项目张力。中央财政引导和激励，中央、地方、学校各自在职责范围内同向推进改革，着力破除制约职业教育发展的体制机制难题。建立统筹决策、研究咨询、分工落实、监督评价、总结推广的工作链条，完善项目组织管理。

**“双高计划”需要地方统筹推进，构建多元参与、协同推进的支持体系。**发展职业教育的主体责任在地方，建好“双高计划”，地方支持是关键。地方要充分发挥支持职业教育改革发展积极性主动性创造性，多渠道扩大资源供给，构建政府行业企业学校协同推进“双高计划”的新机制。结合区域功能、产业特点，建立健全产教对接机制，优化职业学校和专业布局，构建以“双高计划”学校为引领，区域内高职学校协调发展的格局。加大资金和政策保障力度，新增教育经费向职业教育倾斜，对“双高计划”学校给予重点支持。着力推动高职学校和行业企业形成命运共同体，吸引行业企业以共建、共培等方式积极参与项目建设。进一步扩大院校办学自主权，建立健全改革创新容错纠错机制，鼓励高职学校大胆试、大胆闯。

**“双高计划”强调学校主动作为，充分激发高质量发展的内生动力。**着手综合改革和集中攻坚，找准突破口和增长点，实现重点突破和整体提升。“双高计划”启动只是高质量发

展的起点，是否水平高最终还要看成效。列入计划的学校要聚焦学校和专业群建设，以人才培养为中心，围绕《实施意见》提出的“1个加强”“4个打造”和“5个提升”，科学制定建设方案，健全责任机制，持续深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，健全德技并修、工学结合的育人机制，率先开展“1+X”证书制度试点，创新高等职业教育与产业融合发展的运行模式，真正发挥带动区域职业教育改革发展的龙头作用。“双高计划”不仅限于入选的学校和专业群，应是高职战线共同的目标方向，每所学校都应在高水平目标引领下，找准自身发展定位，持续深化改革，强化内涵建设，办出特色水平，实现高质量发展。



## 中国特色高职教育发展的方位、方向与方略

谢俐 教育部职业教育与成人教育司副司长

2019年1月24日，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《方案》），提出一系列新目标、新论断、新要求，是办好新时代职业教育的顶层设计和施工蓝图；3月29日，教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称《意见》），重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展，引领新时代职业教育实现高质量发展。高职教育要牢牢抓住大有可为的发展机遇期，立足时代、提高站位、把握使命，明确发展的方位、方向与方略，遵循规律、改革创新、提质升级，在新的起点上迈向更高水平。

### 一、方位：高职教育已经站在新的历史起点

高职教育是我国首创的教育类型。伴随改革开放后经济转型升级，高职教育从无到有、从小到大、从弱到强，探索形成具有中国特色的教育模式，把一批又一批高素质技术技能人才输送到生产建设管理服务第一线，加速了中国经济社会发展进程。

#### （一）伴随改革开放，成为经济社会发展的有力支撑

党的十一届三中全会后，党和国家的工作重心转向以经济建设为中心，急需大量技术技能人才。国家引导传统专科人才培养向高职教育转型，一些地方建设了职业大学，开始了高职教育的探索。世纪之交，伴随着我国高等教育扩大招生规模，高职教育也迅速扩张，基本每个地市至少建有一所高职院校，招生规模达到高校招生数的一半，为推进我国高等教育大众化作出了历史性贡献。新世纪以来，在国家示范性高等职业院校建设计划、高等职业教育创新发展行动计划等项目的引领下，高职院校全面深化内涵建设，创新办学体制机制，改革人才培养模式，人才培养水平和社会服务能力不断提升。目前，全国共有高职院校1418所，高职在校生达到1134万人，58万个专业点覆盖了国民经济的主要领域，毕业生半年后就业率在90%以上。高职生绝大部分来自农村和城市低收入家庭，近三年来，850万家庭通过高职教育拥有了第一代大学生，有力促进了教育公平、社会公平。据统计，在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域，一线新增的从业人员70%以上来自职业院校毕业生，有力提升了我国人力资本素质，支撑了经济社会发展。

#### （二）持续改革探索，形成具有中国特色的教育模式

高职教育是具有鲜明中国特色的教育模式，是中国对世界教育的独特贡献。高职教育先行先试，改革创新，在专业建设、人才培养、校企合作、条件保障、质量评价等方面，探索形成了一系列理念模式和制度标准。一是健全产教融合机制。建立了56个行业职业教育教学指导委员会，组建了1400多个职教集团，覆盖了90%的高职学校。布局了409个高职院校牵头的现代学徒制试点，每年惠及近6万名学生（学徒），探索“招生即招工、入校即入厂、

校企联合培养”的现代学徒制培养模式。跟踪产业发展，修订专业目录，指导高职院校动态调整专业布局，进一步确立了政府调控与高等职业院校自主设置配合配套的专业动态调整机制。二是率先完善办学标准体系。2011年首次制定发布了410个高职专业教学标准，之后逐步建设了涵盖学校设置、专业建设、教学标准、经费投入、教师队伍、学生实习等环节的制度标准体系。高职专业教学标准、顶岗实习标准、仪器设备装备规范等从无到有，填补了我国职业教育的空白。三是率先开展考试招生制度改革。高职教育分类考试招生制度改革是国家高考招生改革的先行者和探索者。2006年起，即开展了示范高职院校单独考试招生改革试点；2013年，明确了基于高考的“知识+技能”招生、单独考试招生、综合评价招生、对口招生、中高职贯通招生、技能拔尖人才免试招生等6种招生方式；2018年全国高职院校分类考试占当年高职招生计划总数的54%，避免了“千军万马挤独木桥”现象，为学生接受高职教育提供了多种入学渠道。四是创造性地构建了高职自己的质量保障制度。率先建立学校、省、国家三级质量年度报告制度，率先分类指导学校建立教学工作诊断与改进制度，发挥学校的教育质量主体作用，构建校内全员全过程全方位的质量保证制度体系。高职教育的创新探索，带动了职业教育改革，优化了高等教育结构，成为教育现代化进程中的活跃因素和重要力量。

### （三）面对更高要求，到了下大力气抓好的时候

我国高职教育发展虽然取得了显著成就，但与教育现代化的目标相比、与建设教育强国的要求相比、与服务建设现代化经济体系的使命相比，仍存在一些突出的问题和不足。主要有：一是职业教育体系建设不够完善，本科层次职业教育还很薄弱，技术技能人才向上成长的渠道还不通畅；二是制度标准不够健全，办学特色不鲜明，很多方面参照普通教育办学，实训基地建设有待加强，教材、课程与生产实际脱节，滞后于产业发展和技术进步；三是各地对高职教育的支持力度不平衡，有的没有把职业教育摆在更加突出的位置，生均经费等保障政策还不健全，企业参与办学的积极性不高；四是部分高职院校发展自信不足，不是集中力量立足本位、提高质量、办出特色，而是把工作的着力点放在了推动学校升格上；五是“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的良好氛围还未形成，技术技能人才在就业和发展上还存在不平等待遇，导致高职教育社会吸引力不强。随着我国进入新的发展阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，高职教育重要地位和作用越来越凸显[1]，到了必须下大力气抓好的时候。

## 二、方向：努力办好中国特色高水平高职教育

中国教育已经进入世界中上行列，发生全方位变化，实现系统性提升，取得历史性成就。党的十九大提出“完善职业教育和培训体系”；《方案》要求，把职业教育摆在教育改革创新和经济社会发展中更加突出的位置，大幅提升新时代职业教育现代化水平；《意见》提出，集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。这为新时代高职教育发展提出了要求，指明了方向。

### （一）把握根本遵循，坚定社会主义办学方向

习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话为新时代教育改革发展提供了根本遵循。高职教育领域要深入理解把握讲话精神，用习近平总书记关于教育的重要论述武装头脑、指导实践、推动工作。要坚持党对教育事业的全面领导，保证党的路线方针政策决定能够不折不扣得到贯彻执行，充分发挥党组织在职业院校的领导核心和政治核心作用，牢牢地把握学校意识形态工作的领导权，将党建工作与学校事业发展同部署、同落实、同考评，保证职业院校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。

### （二）把握根本任务，坚定人人出彩的培养方向

立德树人是教育工作的根本任务。高职教育要以德为先，落实好“六个下功夫”，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。[2]要面向人人，深化考试招生和培养模式改革，为不同学习者提供多元化的入学渠道和学习方式，努力使教育选择更多样、成长道路更宽广。要育训并举，切实履行学历教育与培训并重的法定职责，面向在校学生和全体社会成员开展职业培训，为校园和职场之间灵活转换提供更加便捷通道，让更多青年凭借一技之长实现人生价值，让三百六十行人才荟萃、繁星璀璨。

### （三）把握本质属性，坚定职业教育的类型方向

职业教育与普通教育是两种不同类型教育，具有同等重要地位。高职教育具有高等教育和职业教育的双重属性，本质上是职业教育，以往的成功探索在于坚持了这一定位，以后的成功发展仍要坚持职业教育的类型方向。要深刻把握职业教育发展的本质要求、内在规律和阶段特征，坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向，坚持高素质技术技能人才的培养定位，坚持产教融合、校企合作的办学模式，坚持德技并修、工学结合的育人机制，实现高职教育由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。

### （四）把握时代要求，坚定更高质量的发展方向

当前，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。高职教育要把高质量供给作为发展方向，满足人民群众和经济社会对优质多层多样高职教育的需要。要大力推进教育理念、体系、制度、内容、方法、治理现代化，着力提高教育质量，使高职教育成为广大考生和家长的“优质选项”。要支撑国家战略发展，融入区域产业发展，提升服务产业转型升级的能力，为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。要服务“一带一路”和国际产能合作，开发国际通用的专业标准和课程体系，推出一批具有国际影响的高质量专业标准、课程标准、教学资源，打造中国职业教育国际品牌。

## 三、方略：打一场高职教育提质升级攻坚战

当前，高职教育发展方向已经明确，实现高质量发展还要付出巨大努力。我们要改革创新、攻坚克难，聚焦重点、难点和热点，破除制约事业发展的体制机制障碍，把心静下来，把劲鼓起来，把步子迈出来，打一场高职教育提质升级攻坚战。

### （一）实施“双高计划”，舞起发展龙头

最近，教育部、财政部联合启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”），准备集中力量建设 50 所左右高水平高职学校和 150 个左右高水平专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台。从示范（骨干）校建设，到优质校建设，再到“双高计划”，并不是简单的优中选优，而是以持续的政策供给，有计划、有步骤、有重点地推动职业教育发展。从工作定位来讲，“双高计划”对高职教育战线而言，是要在后示范时期明确优秀学校群体的发展方向；对职业教育战线而言，明确如何引领新时代职业教育改革创新、加快实现职业教育现代化；对经济社会发展而言，明确如何服务国家战略和回应民众关切。从工作目标上讲，“双高计划”就是要坚定走中国特色职业教育发展道路，坚持扶优扶强与提升整体保障水平相结合，着力建设一批促进区域经济转型发展、支撑国家战略、具有国际先进水平的高职学校，着力建设一批服务、支撑、推动国家重点产业和区域支柱产业的高水平专业群，实现“当地离不开、业内都认同、国际可交流”。

### （二）深化改革创新，增强发展动力

改革是教育事业发展的根本动力，高职教育是深化教育改革的重要突破口。要坚持改革创新的鲜明导向，更加注重改革的系统性、整体性、协同性，以改革激活力、增动力。

一是深化产教融合、校企合作的体制机制改革。产教融合、校企合作是职业教育的基本办学模式，是办好职业教育的关键所在。要完善行业企业参与办学的体制机制和支持政策，支持建设一批行业指导的跨区域大型职业教育集团，遴选培育一批服务重点产业领域的产教融合型企业，推动建设一批具有辐射引领作用的产教融合实训基地，进一步提高行业企业参与办学程度，推动职业院校和行业企业形成命运共同体。高职院校要根据自身特点和人才培养需要，主动与行业领先企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展合作，形成校企命运共同体。以技术技能积累为纽带，建设人才培养与技术创新平台，促进创新成果与核心技术产业化，重点服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级；加强与地方政府、产业园区、行业深度合作，建设产教融合平台，服务区域发展和产业转型升级；进一步提高专业群集聚度和配套供给服务能力，与行业领先企业深度合作，建设技术技能平台，服务重点行业和支柱产业发展。

二是深化德技并修、工学结合的育人机制改革。青年高职学生正处于人生的“拔节孕穗期”，最需要精心引导和栽培。要开好思政课，增强德育针对性实效性，把社会主义核心价值观融入人才培养全过程，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。要健全德技并修、工学结合的育人机制，深化人才培养模式改革，把劳模精神和工匠精神融入国家教学标准，推进职业技能和职业精神培养高度融合。要推动职业院校教师、

教材、教法“三教”改革，完善“双师型”特色教师队伍建设，建设引领教学模式改革的教师创新团队；健全教材建设规章制度，组织建设量大面广的专业核心课程教材，遴选发布一批校企“双元”合作开发的国家规划教材；普及推广项目教学、案例教学、情景教学、工作过程导向教学等，推广混合式教学、理实一体教学、模块化教学等新型教学模式。总结现代学徒制试点经验，校企共同研究制定人才培养方案，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，强化学生实习实训。启动学历证书+若干职业技能等级证书制度试点（即1+X证书制度试点），鼓励职业院校学生在获得学历证书的同时，积极取得多类职业技能等级证书，拓展就业创业本领。加快推进职业教育国家“学分银行”建设，有序开展学历证书和职业技能等级证书所体现的学习成果的认定、积累和转换，为技术技能人才持续成长拓宽通道。按照“管好两端、规范中间、书证融通、办学多元”的原则，严把教学标准和毕业学生质量标准两个关口，规范人才培养全过程，提升人才培养质量。

三是深化德同业异、类型特色的评价制度改革。职业教育与普通教育是两种不同教育类型，要克服“普教化”“技能化”倾向，坚决破除“五唯”，加快构建与类型特色相适应的多元评价机制。要综合评价学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量，以及产教融合、校企合作水平，建立职业教育质量评价体系。完善政府、行业、企业、职业院校、用人单位、学生等共同参与的质量评价机制，积极支持第三方机构开展评估，将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据。尊重教育类型的多样性，加快建立“职教高考”制度体系，推动形成考试招生与人才培养的有效联动机制，使不同性格禀赋、兴趣特长、素质潜力的学生享有更多样的教育选择和更畅通的学业提升通道。推进教学诊断与改进工作，完善质量年度报告制度，健全质量自我保证机制。

### （三）强化统筹协调，优化发展环境

一是构建标准体系。质量是有标准的，没有标准就没有质量。将标准化建设作为统领职业教育发展的突破口。建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，引领职业教育服务发展、促进就业创业。实施教师和校长专业标准，提升职业院校教学管理和教学实践能力。持续更新并推进专业目录、专业教学标准、课程标准、顶岗实习标准、实训条件建设标准（仪器设备配备规范）建设和在职业院校落地实施。巩固和发展国务院教育行政部门联合行业制定国家教学标准、职业院校依据标准自主制订人才培养方案的工作格局。

二是增强工作合力。国务院职业教育工作部际联席会议制度已建立，进一步加强了国家对职业教育工作的领导。在该制度框架下，教育部门将加强与政府其他部门、行业组织的协调配合，加强中央与地方的衔接互动，强化统筹协调，形成办好新时代职业教育的工作合力。组建国家职业教育指导咨询委员会，对全国职业院校、普通高校、校企合作企业、培训评价组织的教育管理、教学质量、办学方式模式、师资培养、学生职业技能提升等情况，进行指导、考核、评估等。国务院已把职业教育作为教育领域激励对象，列入加大激励支持力度的

重点内容，各地要切实履行好发展职业教育的主体责任，完善支持政策，促进职业教育融入区域经济社会发展。

三是健全投入机制。职业教育仍是我国教育体系的短板。各级政府要建立与办学规模、培养成本、办学质量等相适应的财政投入制度，地方政府要按规定制定并落实职业院校生均经费标准或公用经费标准。在保障教育合理投入的同时，优化教育支出结构，新增教育经费要向职业教育倾斜。鼓励社会力量捐资、出资兴办职业教育，拓宽办学筹资渠道。职业院校要以服务求发展，积极筹集社会资源，增强自我造血、自我发展功能。

四是提升管理水平。提升管理水平是促进职业院校内涵发展的现实要求，是提高人才培养质量的重要保障。常规管理是基础，是学校办学水平的重要体现。要加强教学组织管理，加强课堂教学建设，深入推进教学诊断与改进制度建设，形成常态化的内部质量保证体系和运行机制，建立和完善现代职业学校制度，提高学校管理工作规范化、科学化、精细化水平。加快智慧校园建设，促进信息技术和智能技术深度融合教育教学和管理服务全过程，改进教学、优化管理、提升绩效。综合运用大数据、人工智能等手段推进学校管理方式变革，提升管理效能和水平。

五是营造良好环境。继续用好“职业教育活动周”等载体，打造“武有技能大赛、文有文明风采”的形象品牌，推进地方政府统筹职业教育与区域发展布局，同步规划产教融合与经济社会发展，进一步落实中高职生均拨款制度，营造更好支持职业教育的政策环境。推动提高技术技能人才的政治待遇、经济待遇和社会待遇，消除城乡、行业、身份、性别等一切影响平等就业的制度障碍和就业歧视，着力提升职业教育吸引力，营造人人皆可成才、人人尽展其才的社会环境。

方位标示历史坐标，方向昭示时代使命，方略展示发展路径。我们要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，奋力办好新时代高职教育，为加快教育现代化、建设教育强国作出新的贡献，为全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化国家作出更大贡献。

## 牢牢把握“企业社会参与”的职业教育特征

崔秋立

“企业社会参与”是职业教育的重要特征之一，对于职业教育功能和作用的发挥起着决定性作用。要从体制上注重发挥企业作用，形成多元办学格局。企业和社会参与，集中体现在产教融合、校企合作的广度和深度上。要关注企业诉求，满足企业需求，建立以适应需求为导向的职业教育评价体系，按市场规律办事。

《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《方案》）明确指出，职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。这不仅确定了职业教育的重要地位，同时也明确了其特性特点，为其未来发展开辟了广阔空间。《方案》在“改革目标”中明确，职业教育要“由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变”。由此可见，“企业社会参与”是职业教育的重要特征之一。

“企业社会参与”这一特征，是由职业教育的性质和功能决定的。作为国民教育体系和人力资源开发体系的重要组成部分，职业教育最直接、最有效服务于经济社会发展，并为就业服务，具有较强的经济和社会功能，是科学技术转化为现实生产力的桥梁。适应需求，面向人人，是职业教育的基本性质，这就要求必须有企业和社会的积极参与。企业和社会的参与度，对于职业教育功能和作用的发挥起着决定性作用。

企业社会参与，首先应当从体制上，注重发挥企业作用，形成多元办学格局。企业在体制上的融入，将会最有效地实现校企对接，提高人才培养的针对性。要鼓励企业参股、控股，发展混合所有制的职业院校，形成校企利益共同体。要大力支持企业、行业办学。《方案》提出，鼓励有条件的企业特别是大企业举办高质量职业教育，政府工作报告也要求“支持企业和社会力量办学”，这应是企业社会参与的重要途径。必须明确企业办学的地位，充分肯定其作用和价值，鼓励其发展并在职业教育中发挥产教融合、校企合作的示范作用。要切实解决企业办学中存在的实际困难和问题，使其享受与政府办院校相同的待遇，在税收、财政经费方面予以支持。企业社会参与，各经济部门和行业组织的作用必不可少，要充分依靠人力资源、经济建设部门和行业组织，对职业教育予以指导，在人才培养的规模、质量、方向上给予把握。

企业和社会参与，还集中体现在产教融合、校企合作的广度和深度上。要大力推行“校企双制、工学一体”的办学模式。所谓“校企双制”，是指技工院校和企业以共同培育技能人才为目标，双方通过有效的合作机制，将教育、就业制度与企业生产、用人制度有机结合，

学校学习过程与企业工作过程相互融合，形成校中有企、企中有校、校企共育、工学一体的办学制度和培养模式。其核心就是确立校企合作的基本办学制度，实现“八个共同”，即校企双方共同招生招工、共商专业规划、共议课程开发、共组师资队伍、共创培养模式、共建实习基地、共搭管理平台、共评培养质量。校企双制的推行，将有利于校企双方的深度融合。

要建立以适应需求为导向的职业教育评价体系。把适应需求和企业社会参与度，作为职业院校办学质量的重要指标。衡量一所职业学校的优劣，不仅要看学校规模、校园环境、设备配置等，更要看能在多大程度上为经济发展提供服务，看服务于经济社会发展的适应性。应当设立校企合作的相关考核体系，把人才培养的有效性、针对性，对经济发展的贡献度，作为重要考核指标。在注重学生就业率的同时，还要考核其订单培养数和专业对口率。总之，对于职业教育，既不能按照普通教育的标准评价，也不能单纯以学校教育、学制教育的标准评价，要使其具有产业经济的元素和色彩，引导学校把办学的立足点真正转移到为经济社会发展服务的目标上来。

关注企业诉求，满足企业需求，是能够让企业融入职业教育的关键。由于职业教育与普通教育具有不同的类型特征，各级政策的制定和推行，要从促进经济社会发展的角度出发，把职业技术教育真正作为人力资源开发和经济社会发展的重要组成部分，从经济和产业的视角研究职业教育，逐步构建以企业为主导的职业教育二元体制。因此，既要压实企业在职业教育中的责任，落实一系列优惠政策，鼓励企业参与其中，更要从企业和行业角度考虑，把教育如何适应企业行业需求放在重要位置，让企业行业感受到职业教育是现实长远发展不可或缺的重要支撑，是最贴近企业行业的教育形态，唤醒企业行业参与的主动性和自觉性。

企业是市场经济下的经济组织，按市场规律办事。如何调动企业参与校企合作积极性，对于学校而言，更是一道必须破解的难题。学校要自觉服务于企业发展，关注企业诉求、满足企业需求，在人才培养、科研服务等方面，为企业提供足够的价值贡献力，从而构建利益共同体，形成校企之间的良性互动。



## 实践创新：铸就中国特色高等职业教育品牌

崔岩

中国职业技术教育学会集团化办学工作专家组副组长

陕西省职业技术教育学会会长

陕西工业职业技术学院原党委书记

改革开放以来，我国高等职业教育经历了探索实践、规模扩张、质量提升、创新发展四个关键阶段，闯出了一条符合中国国情、具有中国特色和世界水准的发展道路。为贯彻全国教育大会精神，落实《国家职业教育改革实施方案》（简称《实施方案》），教育部、财政部启动高职教育高水平高职学校和高水平专业建设计划（简称“双高计划”），集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，引领职业教育持续深化改革、强化内涵建设，推进高职教育由优向精，进入中国品牌建设阶段。

### 一、规模扩张：高职教育实现跨越式发展

高职教育是我国改革开放后为适应国家经济转型升级而探索出的一种新的高等教育类型，具有高等教育和职业教育的双重属性，是具有中国特色的一种办学形式。1994年国家决定“通过现有的职业大学、部分高等专科学校或独立设置的成人高校改革办学模式、调整培养目标来发展高等职业教育，在仍不满足时，经批准利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班作为补充来发展高等职业教育”，即高职教育“三改一补”的发展路径，确立了高职教育在我国高等教育中的重要地位。1996年《中华人民共和国职业教育法》颁布，从法律上确立了高职教育的地位和作用。1999年以后国家把职业技术学院审批权下放给地方，各地高职院校如雨后春笋般建立起来，部分地方本科学校也设立职业技术学院，标志着我国高职教育进入快速发展时期。

2000年《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》颁布，提出了我国高职教育的办学指导思想、人才培养工作重点和思路，明确高职教育“以培养高等技术应用性专门人才为根本任务”。2002年《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》提出了改革发展职业教育的目标、任务，确立了高职教育以“服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合”的发展道路，标志着高职教育发展在办学体制、管理体制、运行机制和教育教学改革上的历史性转折。同年，我国高等教育毛入学率达到15.2%，进入大众化阶段。

从2004年开始，教育部启动高职院校人才培养水平评估工作，围绕“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针，引导学校准确定位，对我国高职教育的整体发展产生了重大而深远的影响。

“十五”期间，我国高职教育规模得到迅速扩大，2005年，我国高职院校数量已占普通高等院校数量的51.39%，高等教育毛入学率达到21%。

## 二、示范建设:快速提升高职教育整体发展水平

“十一五”“十二五”期间，教育部、财政部分两轮实施了“国家示范性（骨干）高等职业院校建设计划”，通过“示范（骨干）校”建设，高职教育整体发展水平得到大幅提升，在办学体制机制创新、人才培养模式改革、增强社会服务能力、优质教育资源跨区域共享等方面取得了显著成效，人才培养质量整体提高，社会美誉度和吸引力显著增强，高职教育进入新的发展阶段。

“示范建设”期间，教育部、财政部实施“高等职业学校提升专业服务产业发展能力”项目，以提升专业服务产业发展能力为目标，提高高等职业学校办学水平和人才培养质量，提高高职教育服务国家经济发展方式转变和现代产业体系建设的的能力。高职院校“发展能力”建设，优化了区域专业布局，推动高等职业院校调整专业结构、凝练专业特色、打造专业品牌，持续深化人才培养模式改革，不断创新办学体制机制，为国家现代产业体系建设培养高素质技术技能人才，高职院校专业发展水平和服务产业能力整体提升。

到2015年，全国独立设置高职院校1341所，招生348万人，在校生1049万人，比1999年增长了8.9倍，招生规模与本科大体相当，高等教育毛入学率达到40.0%，高职教育成为培养高技能人才的主力军。

## 三、“行动计划”:全面推动高职教育高质量发展

教育部从2015年开始以《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》和《职业院校管理水平提升行动计划（2015—2018年）》为抓手，明确扩大优质教育资源、增强院校办学活力、加强技术技能积累、完善质量保障机制、提升思想政治教育质量五大发展目标，开展突出问题专项治理、管理制度标准建设、管理队伍能力建设、管理信息化水平提升、学校文化育人创新、质量保证体系完善等有机衔接和互为贯通的六大行动，以“教育部规划管理、省级统筹保障、院校自主实施”的管理机制，全面推动高职教育创新发展，加快实现高职院校治理能力现代化。通过调动地方布局实施一批任务和项目，引导高职学校围绕国家战略，迎合新兴产业、先进制造业、现代服务业发展对技术技能人才培养的新需求，关注新技术、新业态、新产业、新模式，创新建设国家优质高职院校和骨干专业，试点职业教育集团化办学、现代学徒制、混合所有制改革。全国共启动建设优质高职院校486所、骨干专业4737个、“双师型”教师培养培训基地901个、校企共建生产性实训基地2567个、省级协同创新中心551个、职业能力培养虚拟仿真实训中心949个，与“一带一路”沿线国家开展351项国际合作。优质高职院校树立了高职教育新标杆，骨干专业提升服务产业发展能力，引领新一轮高职教育高质量发展。

至此，我国已建成了世界上规模最大的职业教育，体系框架初步成型，高职教育基本形成了以专业目录、专业教学标准、课程教学标准、顶岗实习标准、专业仪器设备装备规范等五个部分构成的国家教学标准体系，迈向了高质量发展的新阶段，具备了向“世界一流”职业教育迈进的能力。

#### 四、“双高计划”：打造中国特色高职教育品牌

《实施方案》中的“双高计划”，将高职教育推向中国品牌建设的新阶段。“双高计划”是新时代落实国家职业教育发展战略布局的具体行动，要集中力量建成一批高水平技术技能人才培养培训基地和技术技能创新服务平台，形成中国高职教育模式和标准以及具有国际竞争力的人才培养高地，必将推动具有中国特色、世界水平的高职教育在创新发展的基础上向“世界一流”迈进。

“双高计划”对接国家阶段性战略发展目标，对高职教育发展做出战略规划。一是要为职业教育改革发展和培养千万计的高素质技术技能人才发挥示范引领作用，使职业教育成为支撑国家战略和地方经济社会发展的重要力量，形成一批有效支撑职业教育高质量发展的政策、制度、标准；二是中国特色高等职业教育的品牌和优势进一步彰显，引领职业教育实现现代化，为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才资源支撑；三是使高职教育成为建设教育强国和人才强国的骨干力量，为促进全球经济社会发展和构建人类命运共同体贡献更多中国元素、中国智慧和中国方案。

“双高计划”是新时代高等职业院校发展的战略举措，是我国高职教育从创新发展到中国品牌、走高质量内涵发展道路的必然选择，对高职教育服务国家重大发展战略具有极强的带动作用。我们要创造性地使计划“落地生根”，创新产教融合、校企合作体制机制，与行业企业共同推进技术技能积累创新机制形成，在创建“中国品牌”的过程中，大幅提升人才培养水平，为学生就业有优势、创业有本领、升学有渠道、全面终身发展创造良好的环境。

“双高计划”的实施，必将推动我国高职教育扎根中国、放眼世界、面向未来，推动一批优质高职学校和专业群率先发展，引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级，带动培养千万计高素质技术技能人才，为建设教育强国、人才强国作出重要贡献，造就具有世界领先水平的高职教育“中国模式”新品牌。

## 技术与教育：深度融合不是简单叠加

祝新宇

中国教育科学研究院教育信息与数据统计研究所副所长

弹指一挥间，慕课已经历了跌宕起伏的数年。考察慕课的发展历程，人们不禁要问，慕课是否真的改变了我们的教育？慕课到底会走向何方？我们应该如何看待技术对教育变革的作用？要回答这些问题，需要我们重新客观、理性地剖析慕课的发展现状与特性。

### 1. 变革：慕课让新的教育观念和模式深入人心

#### 慕课颠覆了传统的教育

对比慕课崭露头角时所提出的让人热血沸腾的革命性口号，慕课的发展现状或许会让很多人感到期望与现实的巨大落差。一边是慕课的轰轰烈烈，一边是传统教育的依然按部就班。笔者认为，尽管慕课目前似乎并未完全兑现当初那些“承诺”，但其对教育变革的积极作用是不容否认的。慕课站在早期远程教育、网络教学等开放教育先驱的肩膀上，对教育变革的最深层的作用就是继续将“公平”“开放”“共享”的教育观念深深扎根在人们的心中，为未来教育生态的重塑奠定了社会共识。

#### 慕课突破了优质教育资源壁垒

据统计，2018年，全球慕课平台的学员人数突破1亿，达到1.01亿人，有2000万新学员注册了至少一门慕课课程。在中国，慕课的发展势头同样迅猛。2018年，中国逾1100万人次大学生获得慕课学分。据媒体报道，下至一名云南深山里的11岁小学生，上至一位85岁的老先生都通过慕课学习了大学的课程。这些事实告诉我们，慕课至今虽未彻底改变我们的教育形态，但确实客观上打破了学习的时空界限，突破了优质教育资源的壁垒。

#### 慕课让学习者体验到了新的模式

以两种形式为例，一种是集中式平台模式的x慕课，类似于广播传媒式的学习方式。其课程内容强调免费、共享和开放，教师往往是“以一敌多”，甚至是“以一敌万”。这种学习方式让更多的人可以“无门槛”地进行在线学习和讨论。

另一种是基于“联通主义”的、具有分布式特点的网络化c慕课，强调具有自我指导和自主性的网络化、社交化学习。学习者可以在线获得更聚焦、更高效的交流、探讨和协作。此外，线上与线下相结合的混合学习也逐渐成为慕课的一种重要学习模式。例如，在基础教

育领域较为流行的慕课与翻转课堂的结合，实现了课前线上学习与课堂线下教学的有机结合。当然，慕课的学习方式不仅于此，但这三种方式的出现，已让人们相信学习不一定要完全在学和教室中完成，而是存在更多创新的可能。

## 2. 趋势：慕课发展中的“两面性”并存

在慕课 10 年发展中，人们在实践中力图扬长补短，不断摸索更加成熟、理性的慕课的发展模式，导致慕课发展逐步呈现出“两面性”并存的情况。

### 公益性与营利性并存

慕课对学习者的最具触动之处是“免费”。“免费”意味着接受教育几乎是“零成本”的，是最契合互联网“开放”“共享”的精神的。可以说，公益性是慕课实现大规模、开放式教学的根基。近两年，考虑到长期免费运行不仅无法保障课程的质量，甚至会影响平台的生存，慕课平台的营利性需求明显上升，既有基于学习认证的收费，也有基于定向合作的收费。公益性与营利性的并存，让慕课平台出现了免费、认证收费、定向培训收费共存的情况。

### 颠覆性与顺应性并存

慕课的颠覆性意在对教育形态的改变，包括物理空间、学习环境、学习形式、教学交流、组织管理、教学评价与反馈等多个方面的变化。目前，慕课已经在物理空间、学习环境上与传统教育有了明显区别，在学习形式、教学交流上有了一定的新变化。但经过一段时间的发展后，慕课平台也出现了一些向传统教育形态靠拢的趋势，如慕课相关认证学习的出现。有些慕课平台甚至直接与传统学校合作，达成学分互认。颠覆与顺应的混合性存在丰富了学习者的学习选择权。

### 开放性与封闭性并存

免费的学习、无门槛地参与、大规模的受众是慕课开放、平等精神的重要体现。但开放性也带来了负面效应。有些大规模开放课程，由于教师精力不济，难以持续跟进，只能限定在较短时间内开放，影响了课程的传播。于是，慕课平台上开始出现相对封闭的学习，如提高参与门槛、面向特定的学习群体、控制学习规模、限定学习时间等，甚至在一些慕课平台上出现了所谓后慕课时代的私播课（SPOC）。开放性与封闭式学习的并存在一定程度上满足了不同学习者群体对在线学习的期望。

### 多样性与同质性并存

目前，慕课的平台多为综合性的在线课程，即平台上的课程所涉及的学科门类较多，缺少一些专业性的慕课平台。这种杂烩式的学习内容，优点是学习者在—个平台上就能涉猎多门学科，但也容易降低学习者的专业化学习效率。与此同时，慕课平台还存在同质性：—是

平台的功能都较为类似。二是慕课的优质课程往往集中于名校、名师，没有激发全体教师，尤其是草根学校的草根老师的积极性和创造性。课程资源的生态体系较为单一。三是一些慕课平台的学习数据分析技术让学习者更容易接收到同质化的课程资源推送。

### **3. 问题：慕课推动教育变革仍有局限性**

慕课发展中看似矛盾的“两面性”实则反映出“互联网+教育”尚有一些根本性的问题没有解决，从而使得慕课对教育的改变回归到理想与现实相结合的理性道路上。

#### **无形的围墙依然矗立**

慕课能跨越有形的围墙，让全世界的人享有名校、名师、名课，但传统教育体系这堵无形的墙却难以被彻底颠覆。这个现象反映出社会发展需求与教育形态间的相互关系。在人类社会发展中，生产力决定生产关系，经济基础决定上层建筑。当社会发生重大跨越或转型，生产力和生产关系发生变化时，作为上层建筑的教育必然会随之改变以适应社会的需求。以互联网技术为重要特征的信息时代的来临，虽然极大改变了信息获取方式，引发了产业的一系列变革，但社会发展模式尚未有本质改变。这就决定了现有的教育体系、体制、机制仍将占据重要地位。“互联网+教育”只能在一定程度上影响现有的教育，或是对其进行有益的拓展、补充，乃至改变。慕课的颠覆与顺应的混合性存在即是一种印证。

#### **公平和质量难以兼顾**

慕课发展中开放与封闭、多样与同质并存，表面上是为了解决课程质量参差不齐、教学交流不足、优质资源有限的问题，尽可能地兼顾教育的公平与质量，其背后反映的是人与技术间关系的不平等。互联网技术尽管能将信息极大地扩散到各个角落，能让人人都有机会接触到网络上的各种信息。但是，这只能实现人与信息间的单一交互，无法达成将一个或少数人的智慧、情感、态度等与网络上更多人同步的、不间断的交流。人与人之间的智慧交互实则受到了限制。人与技术的互动关系仍然独立于人与人的互动关系之外，无法形成“人一技术一人”的融合性关系。因此，在教育领域中，互联网技术对教育而言，仍然是处于辅助性、补充性、拓展性、工具性的地位，而非颠覆性的力量。

### **4. 展望：发挥“互联网+教育”的推动性作用**

笔者认为，要真正实现信息技术与教育教学的深度融合、创新发展，从而推动教育的内生性变革，需要从教育和技术两个方向双管齐下，共同推进。

**要随时把握社会发展的大方向、大需求，跟进技术发展趋势，从体系上及时对教育进行调整。**“互联网+教育”最终落脚点是教育。当社会发展模式和技术革新后，我们仅仅简单地将技术与教育叠加，而不从教育内部进行变革以适应时代的需求，那可能叠加力度越大越是

强化、固化原有教育体系中一些不合理的内容，让技术成为阻碍教育变革的帮凶。如能及早洞察社会变化，从整体的视角推动教育适应时代发展需求和技术发展的特性，才能更好地发挥出“互联网+教育”的最大优势。

**要通过教育培养更多创新人才，推动技术的变革，实现人与技术关系的质变。**从慕课的发展来看，技术尚未真正介入到人与人的关系之中。智能化的不足使得技术只能成为人的某项工具，而不能上升为人的助手，甚至是伙伴。新一代人工智能技术的发展为人与技术关系的改变带来了曙光。我们要把握机遇，通过教育培养更多智能时代的人才，促进人工智能的发展，从而让技术能够代替教师完成一部分教育任务，真正推动技术与教育的一体化融合发展。通过人工智能让每个人都能获得属于自己的个性化、定制化的智能学习环境，随时随地按需而学，达到教育的高位公平。

**要以宽容的心态对待“互联网+教育”的发展，呵护教育的创新。**无论是慕课还是其他教育信息化的创新应用，由于没有现成经验可供参考，在摸索中可能会出现一些发展中的问题，或是与原有教育体系的部分观念、思维、模式等发生冲突。这需要全社会以理性的态度，对这种创新具备宽容之心与呵护之心，而不是急于将其遏制，从而推动教育走向更好的明天。

## 创新是新时代高职教育发展“核动力”

程振设 浙江工贸职业技术学院讲师

邱开金 浙江工贸职业技术学院退休教授

新时代呼唤和催生新高职，改革之风可谓是扑面而来。面对“两个一百年”奋斗目标、人民对美好生活的向往、乡村振兴战略等，高职教育承载着新的历史使命。如何担当？显然墨守成规、按部就班不行，高职教育要有新发展、新作为，创新是“方向盘”，更是“核动力”。

### 理念创新：准确定位新高职的发力点

高职教育的崛起，从聚焦人校数量的办学规模化扩张到以质量为中心的内涵式建设推进，中国特色的高职教育理念创新作为先行者，一直发挥着重要的驱动作用。如从高素质劳动者到高素质专门人才、从工学结合到产教融合、从合格化办学标准建设到内涵式人才培养模式建设等，印刻着特定发展时期的职业教育理念发展，导引着职业教育攻坚克难。

着眼新时代，新高职教育理念创新更为紧迫，它直接关系着高职教育新一轮的发展。首先，党的十九大把人民对美好生活的向往作为新时期的奋斗目标，表述指向的是人的全面发展。从职业教育解读，在人民对美好生活向往的内涵中，“乐业”是生活之基、幸福之本，因此高职办学要与圆梦人民对美好职业期待相联系，作为自觉担当。其次，高职教育的人才观，需要从匠心、匠能、匠艺的目标要求进行重构，建立专业化和职业化相融通的德技双馨人才培养体系，工具理性教育与价值理性教育真正达到水乳交融。再其次，教育质量评估要遵循“人民满意”的总则，从社会满意、学习者满意、教育者满意的广角制定开放式的体系。总之，新时代的新高职，将是社会化程度更高、开放性更强、人才培养更实的职业教育。

### 教学创新：稳步提升新高职的质量度

新时代的高职教育从表面看条块依旧，其实内涵已经发生了巨大变化，人才培养与社会需求、专业链与产业链、专业核心能力与专业岗位核心能力、产教融合校企合作协同育人的现代学徒制、育人与社会服务等，现代职业教育元素已经深深渗透到职业教育教学的全过程，主导着职业教育的新发展。

作为高职实现育人目标的中心工作，教学创新至关重要。如教学形态的“课中课”创新，全媒体现代技术引入课堂后，各类资源库优质资源适时联通，可“请”名师名家“空降”课堂，可让三维动画逼真地演示抽象的技术原理，课堂时空不再是传统的教室；教学过程的“教



学做”创新，在传统的教学中，知识学习与技能训练通过不同的、相对独立的教学流程完成，而新高职的课程知技不再分离，任务分解式的知识点与能力点对应，教学做自成一统；教学成果的“产品化”创新，传统学科教学的成果大多是纯量化的分数，是做在作业本上或答在考试卷上的，高分低能现象较突出，新高职不排斥分数，但决不唯分数，学以致用，能应用所学知识理论发挥主观能动性、大胆尝试制造或创造，将是高职教学考核评价的新方向。

### **服务创新：着力打造新高职的非常道**

社会服务是新高职的使命，也是内涵发展的要求，更是具体的教育行动。首先，在服务国家重大战略的层面上，新高职就不可能固守常俗之道。如服务乡村振兴，高职教育面临着从服务以城市为中心到以乡村振兴为中心的体系化、结构化改革，共担乡村振兴人才培养必须要深深注融“农”的根脉，必须要有的举措，在专业设置中渗透“农”指向，在课程配置中融入“农”课程，在师资结构中增设“农”教师，在实践教育和就业创业教育中创建“农”平台。其次，着眼于知识型、技能型、创新型劳动者大军的培养，在高职教育更深层次的社会服务要求中，在开展以学历教育主导的学制化职业教育外，如何做大做强做优面向行业企业一线员工的职业技术培训，是高职教育改革的当务之急。为企业技术人才之困和转型升级之难，高职集聚的人才优势、技术优势要主动走出校门，同时又要打开学校大门，让渴求职业培训的员工能进得来、学得着、学得好，教学资源和教学模式要跟上产业发展的要求。

新时代，决胜小康不仅是政治的、经济的、文化的决胜，也是劳动者职业素养和专业能力的决胜。高职作为技术技能人才培养和培训的重要方面军，只有把人民对职业教育的期待作为职业教育的目标追求，只有从人才培养的体制机制上全面推动职业教育的改革和创新，高职教育才能让党和人民满意。

## 以高质量调查研究 破解职教发展难题

陈少华 江西现代职业技术学院副院长

没有调查，就没有发言权，也不可能有正确决策。最近，国务院印发《国家职业教育改革实施方案》，开启了我国职业教育改革发展的新征程。面对新的历史机遇，笔者认为，各相关单位要紧密结合实际，从做好高质量调查研究入手，思考、破解职业教育发展难题，对现阶段职业教育作出高质量的科学决策，大幅提升新时代职业教育现代化水平。

### 首先，注重选准切入点，做到精准调研。

一是要把握职教改革“关键点”开展调查研究。走进新时代，我国职业教育正朝着系统、多样、实用型快速发展，但长期以来，人才供需“两张皮”的矛盾还较为突出。因此，要加强对职业教育办学模式的调研，紧紧抓住产教融合、校企合作、协同育人等“关键点”切入，围绕办学特色不鲜明、政府支持力度不平衡、企业参与积极性不高等一系列问题，深入开展精准调查研究，寻求政府、企业、高校等各方共识，摸索出一条符合我国社会发展，具有鲜明特色的职业教育模式，以此逐步解决长期制约职业教育发展的难题。

二是要从亟待解决的“重点”入手开展调查研究。近年来，我国职业教育进入了大改革大发展时期，各职业院校在内涵建设、科研创新等方面探索多种路径，取得了积极成效，但以国家和社会对职业教育发展的要求来看，还不同程度存在着如何快速应对社会需求、为社会经济发展提供优质人才资源支撑等诸多问题。特别是今年高职大规模扩招 100 万，各高职院校要针对扩招，坚持问题导向，紧紧围绕改革办学体制、提高办学质量、打造校企共建、支持企业和社会力量共同兴办职业教育、提升新型育人合作平台建设等亟待解决的“重点”课题，充分发挥各自优势，精心设计组织开展调研，防止面面俱到、胡子眉毛一把抓。

### 其次，注重研通研透，做到研有所用。

一是要站位全局搞好分析，防止以偏概全。改革开放 40 年，我国职业教育成就斐然，但东西部地区职业教育发展不均衡、差距较大等问题仍比较突出。随着产业升级和经济结构调整加快，各行各业对技术技能人才的需求越来越紧迫，因此，各级都要进一步提高认识，着眼全局、看准方向，深刻把握新时代职业教育面临的形势任务，坚持客观公正、实事求是地查摆存在的“短板”，切实把问题找准，把原因搞清，作出全面科学透彻的分析，确保制定出台的各项落实方案和措施科学有效。

二是要坚持辩证思维，防止只看表象。职业教育作为一种教育类型，其双重属性决定了职教问题的复杂性。因此，调研工作不能仅停留在表面现象上，要透过现象看本质，用事实说话、用定量分析，能用数据量化的不用笼统估计，防止把一般问题和严重问题混淆。要以提升职业教育吸引力和人才培养能力为引领，由此及彼、由表及里地分析，从事物的本质和相互联系找出问题的症结。

三是要坚持从实际出发，防止主观臆断。中国特色社会主义进入新时代，从事职业教育的人员也面临着更新迭代，受所处时代、成长环境、工作经历、实践经验等主客观因素影响，看问题带有一定的时代局限性或片面性。因此，调研工作还必须坚持从实际出发，跟上时代，以探索培养高端技术技能人才为前提，客观分析论证本地区职业教育中人才培养、教师、教材、教法改革等问题，制定出符合本地本校实际的推进职业教育改革的具体实施办法。

### **再其次，注重思路创新，实现高质量发展。**

一是既要借鉴别人的研究成果，又不能“新瓶装旧酒”。衡量职教工作研究质量的高低，主要是看研究成果是否有新意，能否给人启示、供人借鉴。职业院校要注意借鉴他人的成功经验，但又不能在别人走过的老路上徘徊打转，要牢固树立“持续、完善、创新、提升”的理念，时刻关注职教领域发展的趋势和动态，要善于以他人的研究成果为起点，把思路打得更开一点，望得更远一程，看得更深一层，想得更透一些，努力做到精心研究、精耕细作。

二是既要源于现实，又要高于现实。通过调查研究，各级职业教育部门既要立足本地实际，源于现实，又要站在职教改革的前沿领域去深入思考，明确自身未来发展定位，不断创新体制机制，强化产教融合，持续完善学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准，做好“前瞻性”的文章。要善于将那些不成型、不系统的零散做法总结提炼，并从中找出规律，预测其发展趋势，提出预防和解决的对策，从而真正实现研究工作的先导作用。

三是既要探索创新，又要坚持职业教育的正确方向。《国家职业教育改革实施方案》提出了深化职业教育改革的路线图、时间表和任务书，明确了今后的工作重点，可以说我国职业教育体系的“四梁八柱”已经搭建起来。因此，职业教育必须主动适应社会经济发展需要，创新方式方法，逐步建立完善的人才培养体系，推动职业教育转型升级。当前，各职业院校要坚持职业教育工作的正确方向，坚定不移地走内涵式发展道路，把立德树人作为根本任务，注重学生的全面发展，努力在研究思考中形成新认识、新思路，在变革中坚守核心价值，不断创新自身的发展模式，持续推动我国职业教育事业高质量发展。

## “1+X”证书制度如何试练“起手式”

唐鸣 浙江工业职业技术学院

职教“1+X”证书制度试点启动，为做好“1”与“X”的贯通工作，打造更加适应社会需求和灵活、宽口径的人才上升通道，需要进行深度的课群改造，要深刻理解考证与授课的紧致关联，深刻理解教育信息化的发展纵深，深刻理解育训并举的根本内涵。笔者认为可在三个角度上试练“起手式”。

### 院校与教育角度：可持续发展的教学创新队伍

对接科技发展趋势，实施智慧教育。基于教育信息化的发展水平而实现教学模式的可持续发展，促使教师队伍永葆创新动力。“三教”改革要实现“四化”，即教材内容更新要随时化，课堂展开要面向个性化，教育培训过程要情境化，课群（证书培训）资源要泛在化。据此要大力推行两项任务：一是以基于技能证书的顶级行业培训为能量海，赋能于教师的领域领悟力和技能点新教法的创设水平；二是以资源库建设为训练池，打造出能够基于“互联网+”而进行资源结构创新设计的专业队伍。以育训并举的“法定职责”倒逼教师迅速提高信息素养，使之具备能够为培训和教育提供定制资源的主导能力、提供写实情境的结构设计能力、提供翔实育训记录分析的研究能力。

建议可优先展开的具体工作是：基于专业的证书群，以“四化”理念展开线上线下整合资源的顶层设计，制定出设计方案，以训练队伍、培育上述三项能力为目的，积极地与产业机构、技术供应机构共同探索信息化资源开发的技术流程、知识产权收益分成、人员交流规程，力图多赢。

### 院校与产业角度：融合产教的协同创新组织

多元投入、多元治理，实现多元主体协同共进、开放共管的组织形式创新。要全面拥抱行业，拥抱优质的企业及培训服务机构，以院校为主体：一是探索建立教师、企业（工程师）技师、培训师的合作组织（“三师”合作组织），推动实现证书标准与课群标准一致性的最大化；二是产教融合与“三教”改革的进程有机结合，将证书等级引入课群划分方案，将课程标准外推为基于考证的培训服务标准，并开发线上资源、探索基于线上线下的“三师”一体化合作模式，充分释放信息化能力；三是搭乘“一带一路”及产业升级快车，探讨融入本地本省企业国际业务的合作机制，并与企业和培训组织合作研发个性化的技能标准，为企业

驻外人员、本地的外籍职工等提供定制化的培训服务，辅助企业技能人才结构化升级，尝试建立具有国际视野的职教服务种类，开拓国际市场。

建议可优先展开的具体工作是：起草“三师”组织章程，探索建立个人或企业会员制度的可能性；至少挑选中级或高级证书各一项，作为课程体系改造和课群标准建造的目标，并将其应用于若干家企业的人员培训，检验实用效果，完善建改规范，为“标准”进校和出校建立起一套行之有效的工作框架。

### **院校与社会角度：深耕信息化的服务创新体系**

院校的公益性决定了院校要精准回馈社会，要实现服务社会发展的体系创新。可以深度依托信息化的力量建立三个体系，形成一个制度。其中，三个体系是：政府渠道上的职业能力培养信息能够“为我所用”的体系，积极主动地为社会最需要之处提供优质师资；行业、兄弟院校和培训机构的基地，乃至企业内部基地能够“为我所管”的互利互惠体系，多元主体实训资源的共享共建，将走出建立区域学分银行制度的坚实一步；优质高技能人才能够“为我所养”的体系，基于（合法的）数据分析技术统筹面向学历教育、面向职业培训的人员配置平台的功能规划和开发。一个制度是：“三师”院校授课、教师社会服务绩效结算制度，及其平台搭建。四个部分将强效助力于证书融通的制度创新，将有利于院校主体精准地参与社会资源分配，信息化平台本身亦有利于社会有效监督。

建议可优先展开的具体工作是：为退役军人提供考证服务和技能培训服务，着手建立信息化平台；对“三师”成员的人事分配制度展开调研。

综上所述，“1+X”证书制度试点的“起手式”，基本上能够将高等教育的本职工作、职业教育服务经济发展的属性定位、院校公益性的力量进行合理的分配和规划，促进职业教育改革目标的达成。