

商丘职业技术学院

高职教育研究资讯

第 34 期

高职教育研究所编

2020 年 06 月

编者按：

《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。这句话不仅强调了职业教育类型性，而且特别强调了其存在的重要价值。

积极创新办学模式和人才培养模式，深化教学模式改革，把教学环境创新作为改革的重要环节，努力探索构建校企合作、工学结合，理论与实践一体化的教学环境，有效地推动教学改革、专业建设和师资队伍建设。

在我国制造业走向世界的今天，离不开一大批适应时代发展和技术变革的高水平应用技术人员，通过“双高计划”实施，激励一批院校创新发展模式，破解发展中的难题。

内 容 要 目

“双高计划”的价值与关键.....	- 4 -
特色专业人才是怎样“炼成”的.....	- 6 -
校企合作背景下的高职课程建设与改革.....	- 8 -
校企合作存在的问题与对策研究.....	- 12 -
以校企合作、工学结合为核心 构建现代职业教育的教学环境.....	- 18 -
以体制机制创新引领校企合作深入发展.....	- 21 -
教育部鼓励各界先行先试破解职教难题.....	- 23 -

“双高计划”的价值与关键

涂三广

教育部职业技术教育中心研究所

“双高计划”的价值，至少可以从三个方面来看：

第一，这是职业教育作为一种类型教育的应然价值体现。《国家职业教育改革实施方案》指出，“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。这句话不仅强调了职业教育类型性，而且特别强调了其存在的重要价值。如何来体现其同等地位？这不仅应该体现在国家政策的重视，更应该通过职业教育自身内在价值彰显。从这个意义上讲，在国家“双一流”建设背景下，职业教育推进高职“双高计划”打造高水平院校和专业，培养出真正承担产业转型升级的高素质技术技能人才，用实际行动证明作为类型教育的价值所在。

第二，这是服务产业转型升级培养高素质技术技能人才的时代要求。当前，产业转型升级加速推进，高素质技术技能人才短缺成为世界性课题。我国制造业走向世界的今天，离不开一大批适应时代发展和技术变革的高水平应用技术人员，高职院校作为培养高素质技术技能人才的主体，亟须建设一流高职院校和高水平专业群，满足新时代产业转型升级要求。***

第三，这是破解当前高职发展难题，引领高职改革的实践之需。当前高职发展依旧面临一系列难题和课题，如何改变当前困局提升社会认可度，让培养的人才真正成为新兴产业的生力军，通过“双高计划”实施，激励一批院校创新发展模式，破解发展中的难题，继续引领高职改革势在必行。

“双高计划”的重点突破口在哪里？

适合的人进入适合的专业是应有之义。国外学者曾经指出，最公平的教育是让学习者找到最适合自己的教育。言下之意，并不是所有的人都应该去追求名校。在传统文化氛围下，家长对孩子升学持有一种习惯性的思维，上名校就是万事大吉。这种认识并不符合个体实际，也不符合多元智能理论倡导的发展原则。国家在招考制度政策设计上，一直在完善“文化素质+职业技能”考试制度，但离使适合的人就读适合专业的遴选还有一定距离。

比如，在英国学徒制中，针对学徒选拔劳斯莱斯有专门的行业内部试题，对学徒职业取向和个人追求等进行测试，不是关于硬技能，而是测试其个人职业特质、职业追求、职业文化等内在东西，确保企业选择的人可以支撑企业未来发展战略需要。在这样的选拔机制下，企业再进行高标准投入系统性培养，最终培养该领域最杰出的人才。

因此，在建设高水平专业实践中，如何让最适合该领域的学习者得到合适培养，有必要对专业人员进行有针对性的选拔或测评。****第二，高素质“双师型”队伍建设是关键。**什么是高素质“双师型”队伍？按照2016年教育部、财政部《关于实施职业院校教师素质提高计划（2017—2020年）的意见》，加快建成一支师德高尚、素质优良、技艺精湛、结构合理、专兼结合的高素质专业化的“双师型”教师队伍。一些省市和高职院校的质量年报显示，报告中大部分高职院校的“双师型”队伍比重在85%以上。但进一步调查会发现，高比重数据背后却是很少有人来自行业企业。这些缺乏行业经验者如何能够有效对接技术变革和产业转型升级令人质疑。

教师如何适应和对接不断升级的产业？2015年，国际劳工组织报告指出，未来职业教育面临的重大挑战是师资培养中缺乏高质量的职教教师教育体系；教师必须完成包括教师职前大学教育和高等专业教育、非学术性的行业或者企业工作经验、教育学与教学法的学习和继续教育及终身学习。曾有国外学者在《中国制造：中国职业教育体系的创新与挑战》一文中特别指出，“中国职教教师普遍缺乏行业企业经验，更为严重的是缺乏有效更新职业和技术知识的途径和手段”。因此，中国制造走向世界，职教师资队伍必须先解决企业经验和对接问题。

第三，行业深入参与的院校治理机制是保证。党的十九大明确提出“深化产教融合、校企合作，加快完善职业教育与培训体系”，全国教育大会明确要“健全德技并修、工学结合的育人机制”。作为一种跨界的教育类型，职业教育若没有产教融合，高水平专业人才培养就是无源之水。

那么，高职院校自身如何对接产业前沿，服务中国制造走出去？推进产教协同、校企合作、育训结合的治理机制才是出路。如何建立确保行业或企业深入参与的院校治理机制？按照目前我国高职发展形势和理念，英国倡导的“需求出发、行业主导、企业参与、董事会治理、第三方评估”的职业教育宏观治理机制，似乎更值得我们学习借鉴。在具体实践中，英国职业教育构建了以就业与技能委员会、行业技能委员会、颁证机构、资格与考试标准办公室、技能拨款机构、继续教育学院、质量监督局多元主体协同合作推进职业教育高质量发展的框架体系。当然，治理问题非常复杂，是一个系统性课题，涉及国家传统文化、政治制度和教育制度等多方面因素，需要专门研究并科学推进。

特色专业人才是怎样“炼成”的

人民日报

“少可以精、小可以巧、散可以优。我们力量不能分散，质量特色要集中。”

——北京联合大学党委书记 徐永利

新学期伊始，北京联合大学信息学院新生在报到时亲手接过一个沉甸甸的东西——电子工具包。打开工具包，里面钳子、改锥、数据线、万用表等一应俱全，让新同学对新专业的认识一下子上升到感性层面。

一所大学，怎样才能培养出适应时代要求、符合社会需求的专业人才？北京联大用实践给出了答案：坚持科学发展观的正确指导，打造高水平有特色的应用型名校。

错位竞争 招生就业“两旺”

“少可以精、小可以巧、散可以优”，这是北京联大党委书记徐永利常对教职员工讲的一句话。最近几年，北京联大加大了整合力度，陆续关停了几所学院。徐永利告诉记者，“之所以关停，是因为这几个学院不能代表联大实力，很难生成核心竞争力。我们有能力建设一两个精品学院，问题是力量不能分散，质量特色要集中。”

北京联大校长柳贡慧认为，就联大现状来讲，齐头并进不可能，一味求高、求尖、求精也不现实，要体现错位竞争的优势，在已有平地上建高台、在高台上建高原、在高原上建高峰。国家级特色专业建设点、国家级的人才培养模式创新实验区、国家级实践教学示范中心，就是联大的高峰。

正是在这种办学理念指导下，北京联大建立了国家级应用文科综合实验教学示范中心，旅游管理、资源环境与城乡规划管理等国家级特色专业，实现了招生、就业的“两旺”局面。学校领导深有感触地说，“古人有所谓的‘王佐断臂’，而我们实事求是，加大整合力度，真正做到了放下包袱，使学校走上了科学发展的快车道。”

实战强化 提升实践能力

“我们的目的，就是给学生四年的大学生活甚至整个人生增加一点厚度，使他们步入社会后更具竞争力。”北京联大信息学院院长李哲英说。不仅仅满足于课堂教学，而使具备“双手创事业、双脚走世界”的实践能力，北京联大取得了优异成绩。

2009年11月，教育部批准北京联大建立国家级“服务外包人才培养模式创新实验区”，今年6月，该创新实验区与中关村软件园签署合作协议，双方约定，将共同建设“IT服务外包

产学研用——就业一体化实践服务平台”。通过实践平台，最终将形成“服务外包产学研”合作链条，对学生实践能力进行“实战性强化”。

日前，北京联大与北京汽车集团签署人才培养战略合作协议，共同搭建汽车产业人才培养平台。北汽集团党委书记、董事长徐和谊表示：“北京联合大学的毕业生实践能力强，是我们企业十分看重的优势。”

目前，北京联大与美国、英国、法国等 30 多个国家和地区的 70 多所高校开展合作交流活动，搭建跨区域、跨文化的交流平台。“学校力争到 2015 年，让至少 5% 的在校生享有境外学习经历。”北京联大副校长黄先开介绍。

“把每位学生都‘炼成’适应时代要求、符合社会需求的特色专业人才，将成为我们坚定不移的办学方向。”北京联大已形成这样的共识。

校企合作背景下的高职课程建设与改革

肖飞

常州纺织服装职业技术学院经贸系

2006年教育部制定的《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》明确提出：“课程建设与改革是提高教学质量的核心，也是教学改革的重点和难点。”高等职业教育的职业性决定了高职课程的建设与改革，必须在市场化的运行机制保障下，走校企合作之路。

一、校企合作对于高职课程建设与改革的必要性

高等职业教育是我国高等教育中的一种新类型。它既有高等教育的属性，又有职业教育的属性；它既不同于普通高等教育，又不同于中等职业教育和职业培训，有其自身内在的本质特性和要求。因此，高职教育既要遵循普通高等教育的一般规律，更要充分体现职业教育的特殊要求，在专业设置、培养模式、课程设置、师资队伍建设、教学内容、实践环节等方面都要办出高职的特色。

推进校企合作的课程改革，已经成为当前高等职业教育改革与发展的重要课题，也是国家级示范性高职院校建设工作的突破口。各院校在创建示范性院校的过程中，结合各自的特点，探索了不同形式的校企合作的课程改革模式，搭建了具有区域经济特色的工学结合平台。通过校企合作的课程改革，强化了高职院校的内涵建设，充分凸显了高职教育教学新亮点。因此，基于校企合作的课程改革是高等职业教育发展和改革的需要。

二、现行高职教育课程设置存在的主要问题

（一）培养目标定位过于专业化，忽略了学生职业综合素质的培养

当前，我国高职教育比较注重培养学生的职业岗位能力，强调职业技能的训练，突出职业的针对性和适应性，这是工业化社会要求的具体落实，它以职业岗位的分化和职业技能的相对稳定为前提，重视的是职业资格的获得。应该说，这种职业岗位能力本位和主导的思想，是基本适应我国目前社会经济发展水平的。但一些高职院校在确定培养目标时过于强调专业化和针对性，专业面狭窄，则难以适应信息化的要求，不利于学生今后的可持续发展。相关研究发现，随着科学技术和以信息产业为核心的新经济的飞速发展，尤其是信息技术和网络技术的广泛应用，带来的并不是劳动技能的日益复杂化，而是劳动技能的简化和劳动者综合素质的提升。这是和工业化所追求的岗位技能专门化、复杂化特征相反的一种趋势。

（二）课程内容过多关注职业的客观需要，忽视了人的全面发展

课程内容及目的单一地指向某专业、某工种应该达到的职业要求，更多地考虑教师如何教的问题，忽视学生在教学活动中的主体地位。课程的编制注重文化课知识的掌握、专业技能的强化，忽略如何把课程作为一个信息载体，使学生更好地理解和掌握知识与技能，如何使学生在学习过程中得到全面的发展。课程内容过分重视原理和结论，强调学科知识的系统性，缺乏应用性和可开发的空间。一些高职院校选用的教材，遍布“知识点”，尤其是专业基础课，完全按照从理论到理论的学科体系安排教学内容，缺少与实际相结合的实用知识，以至于让学生觉得，进了职业学校就要进行专业理论研究。于是，很多学生在考试前“死记硬背”那些原理和结论，考试结束以后，大多很快遗忘了记忆的知识。此外，高职课程内容的设计没有预设的空间，尤其是专业技术课，严密的学科逻辑体系制约了教师和学生在学习活动中的行为，教师没有施展才华的余地，学生无法在体验中生成新的知识和技能。

（三）课程结构失衡，理论课与实践课割裂

一些高职院校对高职教育界定的实践上的“技术应用型”以及理论上的“必须、够用”原则作简单、片面的理解，过分加大或缩小某一类型课程在课程体系中的比重，导致高职课程结构体系的失衡。

理论课与实践课是高职教育课程体系中最主要的课程类型。理论课一般包括普通文化课、专业基础课和专业课，主要培养学生的人文素养、专业理论和技术知识；实践课主要包括实验、实习、实训课，旨在培养学生的职业能力与操作技能。两类课程相互补充，相互促进，共同为培养高技能专业人才服务。但从当前一些高职院校的教学实践看，这两类课程搭配尚不默契。许多院校仍然将课堂教学作为专业课程学习的主要形式，奉行理论先行、理论为主、实践依附于理论的教学策略，将理论的学习与技能的习得割裂开来。虽然最近几年这种现象有所改观，但许多高职院校只是简单地采用“叠加式”的方法将理论课与实践课机械地拼凑在一起，二者之间形成的是基础和承载的依附关系，高职理论课与实践课之间貌合神离、二元分裂的局面并未得到改观，发挥不出两者共同促进高技能人才培养的合力作用。

（四）课程设置滞后于市场需求，人才培养难以对接就业市场

课程设置滞后于市场需求也是目前高职课程设置中存在的一个比较明显的问题。随着社会主义市场经济体制的完善，高职教育应直接面向社会需求，尤其是当地就业市场，以培养出满足同时期市场需要的毕业生为目标。但由于当前部分高职院校在进行课程设置时，对市场需求调研和必备的行业分析的重要性认识不够，导致课程设置并不能很好地适应同期就业市场的需求。

出现这种情况的原因，一方面是高职院校虽然基本上能熟悉市场对某类人才的需求，也能及时地开设相关的专业，但是往往强调了学生“量”的增长，忽视了“质”的提升。另一方面是

有些高职院校在某些专业上有较强的培养基础，在一定时期内基本上能培养出适应市场需求的人才，但是在进行行业分析时，不能有效地结合相应的能力单元进行培养，导致“毕业生并不能进入对应产业界”现象的发生。因此，充分了解人才市场和紧密跟踪行业技术发展水平可以为高职课程设置提供方向性依据。

三、基于校企合作的高职课程建设与改革的对策与建议

（一）依据区域发展和市场经济的要求，确定高职人才培养目标

高职教育为社会和经济发展直接提供数量庞大的技术应用型人才，提高高职教育对经济发展实际需要的适应性，必须准确定位人才培养规格，适时调整培养目标。培养目标对课程设置起着重要的导向作用，它直接影响着高职教育的课程开发，规定着各种职业人才的素质和能力规格与标准。只有紧扣当地经济发展的基本状况及其发展趋势，深入了解人才市场和职业市场的变化，了解社会 and 经济发展对技术应用型人才数量、规格等客观要求，才能明确高职人才培养目标，设计出符合人才培养要求的课程体系。

（二）形成全方位参与高职课程决策的机制，增强课程决策的科学性

课程改革与建设是职业学校教学改革的重点、难点和突破口，也是提高职业教育质量的关键。由于高职教育的特点，其课程设置必须由行业或工作部门提出职业要求——包括职业的总体目标和具体的各项技能指标。教育部门在课程决策中的任务只是根据教育科学的原理，把职业目标合理地转化为高职的培养目标，并在课程设置、设计、开发中得到体现。换句话说，教育部门更多的只是充当一个“教育专家”的角色，而“技术专家”的角色应由用人单位（或行业）来充当。同时，要吸收学生参加课程的决策、设计、编制和实施，使课程开发编制人员的队伍由现在的用人代表、培养人代表（教师等）、管理者代表（行政部门）三结合变为四结合，即加上学生代表。学生代表要参与课程改革的决策过程和设计过程，在各个环节上都要听取学生的意见。如在课程的编制与使用中，发挥学生的主体作用，让学生参与具体的课程内容编制；在课程编制后，对于课程结构与形式的选择，也要听取学生的意见，适应其需求和特点；在课程的计划与教学上，发挥学生的主体作用，使学生具有选修课程的权利。

（三）构建中高职课程衔接体系，实现课程标准与行业标准对接

应尽快让职教课程与行业标准对接，并建立直接通过行业职业标准来考核职教质量和课程学习结果的机制。目前，我国高职教育的课程没有统一的标准，尤其是与行业标准未能实行对接，因而经政府授权颁发的学历文凭就没有职业技能的证书特性。为此，必须建立中、高职课程衔接体系。中等职业教育与高等职业教育之间的衔接转换课程主要是指专业基础课程、专业实践课程之间的衔接转换。中高职课程衔接转换是单向的，即主要以高职课程为依据，在中职已学知识点的基础上，追加部分衔接课程。职业学历证书与岗位证书的衔接转换，

一样可以通过衔接课程实现相互间的融会贯通。建立以职业资格证书和学历证书相沟通为重点的评价方式的改革，使人才培养质量更加贴近行业企业的实际需要。

（四）建设校内校外实训基地，走产学结合道路

校内实训基地建设，要注重综合性和先进性，实训设备的配置要与企业技术水平相适应，以通用、实用为原则，重点解决好数量不足、实习工位短缺等问题，为学生提供足够时间的高质量实践训练机会。实训基地要模拟与生产、建设、管理、服务第一线尽可能一致的职业环境，在高度仿真的企业环境中进行职业技能训练与职业素质的培养，使学生掌握的知识与技能同市场需求紧密结合。实行实训基地的开放式管理，最大限度地满足学生的实践需求，发挥仪器设备的最大效能。

在校外实训基地建设上，学校要实行开放式办学，吸收国内外优质的教育资源，深化产学合作，主动适应就业市场的需求，探索“订单式”培养、“前店后厂”、连锁办学等多样化的办学模式。要与周边地区的行业、企业形成密切的产学合作关系，建设具有先进性、实用性、配套性、共享性的稳固的校外实训基地，联合开展技术攻关，增强办学活力。

（五）加强实践教学师资队伍和教材建设，保证实践课程的落实

一是加快对现有教师，特别是对中青年教师的培训。学校应有计划地分期分批安排专业教师到相关企事业单位进行专业实践，参与经营管理、技术攻关、项目设计、现场施工等与专业相关的职业活动，形成职业技能，获得职业资格，迅速成长为“双师型”实践教师。二是聘请企事业单位有丰富实践经验、技能过硬的退休专业技术人员、经营管理人员和能工巧匠担任专职实践教师；也可聘请企事业单位在职中青年技术骨干、经营管理骨干作为短期实践教师。三是组织行业、企业的专家和校内“双师型”教师，根据实践教学环节和职业技能鉴定考核的要求，结合实训基地具体的仪器设备情况，编写一批具有鲜明高职特色，并与职业资格证书和技术等级证书有机结合的实践教材，做到每个实践环节有实践教材，并且要随着技术的发展和设备的更新而不断修订，实现教材建设“与时俱进，与技俱进”。

（六）完善高职课程评价体系，注重学生的能力评价

改革高职课程的考核评价方法，应以职业能力标准作为测试学生最终成绩水平的基准。打破以书面考试评价方式、书面考试成绩判定学生学业水平为主的传统评价，增加对学生能力的考评、学习过程的考核和在工作现场的考核比重。课程质量的评价应以就业为导向，能力为本位，要建立以就业为导向的质量观，采用符合能力本位课程性质和特点的课程质量评价标准，从重视学习结果的、终结性评价，向“学习过程的形成性评价”和“终结性评价”并重转变。注重对学生综合职业能力的考核，尽可能地采用多种评价方法，形成以口头与书面问答、技能测试、课程实践、大作业、毕业实践、实习报告等为主要形式的课程考核评价体系。要

将课程质量评价与职业资格证书或技术等级证书挂钩，使课程评价更具有职业指向性和实效性。

校企合作存在的问题与对策研究

张志强

黑龙江省教育科学研究院

校企合作是当前职业教育改革和发展的重点，更是职业教育改革和发展的难点，是解决当前职业教育诸多问题的突破口和关键点，《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020)》（以下简称《教育规划纲要》）提出要建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作的政策法规。各级政府如何破解校企合作的瓶颈问题，是真正把职业教育纳入经济社会发展和产业发展规划的关键，解决了职业教育校企合作的体制、机制与模式问题，职业教育就能够更好地服务于经济社会的发展。

一、职业教育校企合作存在的主要问题

1. 政府推进校企合作的政策法规与管理机制不健全

国家和省级政府职业教育校企合作的政策法规缺失与滞后，以及运行机制不健全是造成校企合作不深入、不稳定的主要原因。目前，政府出面统筹协调校企合作、联合办学、制定人才规划的作用缺位，没有出台校企合作、工学结合、顶岗实习的政策法规，致使未能真正建立起校企合作的运行机制、体制和模式。各级政府在制定区域技能型人才发展规划等方面也没有发挥应有的作用，不能及时、定期发布行业企业所需技能人才信息，所以校企合作培养人才没有针对性，造成职业院校设置专业与人才培养是“瞎子摸象”。因此，职业教育的发展呼唤国家和省级政府出台有关校企合作的政策法规。

2. 职业院校适应行业企业需求的能力不强

职业院校的专业设置、培养方式、课程设置、教学过程等方面与企业需求不符，校企联合培养人才的体制机制没有形成。职业院校自身合作能力不强，产品研发能力和技术服务能

力较弱，缺乏对合作企业的吸引力。有些职业院校还按照传统的教学模式追求理论的系统性和完整性，缺乏针对性、实践性和职业特色，还没有形与企业岗位职业能力相对应的独立实践教学体系，学生在校所学知识和技能与现代企业要求相差甚远，从而导致职业院校毕业生不能达到顶岗实习的要求。目前，大多职业院校校企合作仅仅停留在企业接收学生实习的浅层次上，没有从培养目标、专业设置标准、实训基地建设、课程开发、实践教学体系、人才培养与评价等方面进行深层次合作。

3. 企业参与职业教育发展的动力不足

企业作为市场经济的主体，以盈利为主要经营目标，其参与职业教育发展的动力源自其经营目标。有相当部分的企业将参与职业教育视为直接或间接的利益损失，是否参与职业教育的发展，对于企业的投入和收益均不能产生影响，所以，企业在没有相应激励政策和法规约束的机制下，企业并不一定通过直接参与职业教育来获得人力资源。企业合作意识淡薄，没有把培养人才纳入企业价值链中，把校企合作当成是选择人才的途径，而对职业教育人才培养过程不予关注。企业不愿意与职业院校合作的主要原因：一是给企业增加管理成本。企业要安排专人管理；企业要安排学生吃住，需要费用，甚至无法解决吃住问题；学生生产效率低，而且在操作中易出废品，增加原材料费用。二是给企业增加风险。学生在生产的实际操作中一旦发生事故，企业要承担医疗费或抚恤金等费用。三是很难保证产品的质量，影响企业声誉。

4. 校企合作的有效模式尚未形成

现在还没有形成有效的校企合作模式，不能使校企合作变成来自学校和企业自身内在发展的一种动力需要，急需创新校企合作的有效模式。校企合作由学校和教育部门推进成效甚微，多数是短期的、不规范的、靠感情和人脉关系来维系的低层次的合作，尚未形成统一协调的、自愿的整体行动。校企合作缺乏有效的合作模式和机制、缺乏校企双方沟通交流的平台，企业利益得不到保证、传统的职业院校管理体制、运行机制、投入政策等因素，都不同程度地影响了校企之间的合作，校企合作的有效机制模式没有形成。

二、政府主导构建校企合作的政策与管理机制

1. 提高政府推动校企合作的战略意识

校企合作只有在政府统筹和支持下，部门、企业和学校才能在校企合作上建立有效的合作模式与机制，校企合作才能够真正实现，达到双赢的目的。各级政府必须从地方经济社会发展的高度，规划职业院校和企业的发展，统筹校企合作，将校企合作任务作为推动区域经济发展的重要手段，建立政府主导、职业院校和企业为主体、行业协会为中介的校企合作发

展新机制。坚持教产合作、校企一体和工学结合的改革方向，提升职业教育服务区域经济发展和改善民生的能力。

2. 政策创新，建立校企合作机制

以立法的形式制定有关职业教育校企合作法规和条例，明确政府、行业、企业、学校在发展职业教育中的职责和权利，明确企业和职业院校双方在校企合作中的责任、权利和义务，健全法律法规的刚性措施，保障校企联合培养人才深度合作，保障企业接收学生实习实训和教师实践，企业必须全员对职工进行培训，企业录用的职工必须取得相应学历证书和职业资格证书，实现职业教育与经济社会发展的良性互动。

以政府名义出台《关于促进职业教育校企合作的实施意见》，建立政府主导的校企合作长效机制，突出政府及相关部门在校企合作中的统筹推动作用，企业应承担必要的社会责任，建立由行业、企业主导的校企合作机制；制定鼓励行业、企业举办职业院校的优惠政策，不具备条件的企业必须委托职业院校进行职工培训，并把接收学生实习实训和教师实践作为衡量和评价企业的一项重要指标；以企业为主导校企共建产业化公共实训基地，确定部分大中型骨干企业为职业院校学生实习实训和师资培训基地，从政策上保证校企合作制度化。

3. 政府统筹搭建校企合作平台

各级政府应结合区域经济发展和产业结构调整，统筹区域内相关企业和职业院校建立校企合作平台。由省（市）政府领导牵头，省（市）国有资产监督管理委员会、经济委员会、中小企业管理局和教育行政部门参加，成立省、市两级校企合作工作委员会，真正建立校企合作的对话工作平台，形成统筹校企资源、服务区域经济的校企合作长效机制：围绕产业发展和人才培养的实际需求，学校和企业行业共同开发职业岗位能力体系标准和考核标准；政府职能部门必须建立定期发布技能型人才需求信息和校企人才洽谈会制度，促进人才需求信息交流，拓展校企联合培养人才渠道，构建学校人才培养与行业企业人才需求的长效机制，为区域产业提高自主创新能力，提升竞争力提供强有力的支撑；按区域产业结构和支柱企业分别建立职业教育集团，集团由大中型企业、行业协会和职业院校参加，可采取股份合作、资产重组合并、理事会等形式，集团内涵建设要突出共建生产型实训基地、校企课程置换、开发独立的实践教学课程和顶岗实习等内容。

4. 建立面向产业的品牌专业评估公示制度

各级教育行政部门要按照地方主导和新兴产业发展的要求，制定和产业发展要求相一致的专业评估公示标准，重点评估学校与企业是否共建了生产型实训基地、是否共同开发了独立的实践教学课程、是否开发了职业岗位能力体系标准和考核标准和学生在生产线上的真正

技能等内容。打造职业院校的品牌专业和特色专业，以此来推进校企深层次合作，迫使院校必须与合作企业进行“校企课程置换”，改变传统的教学内容、教学模式和教学方法。

三、创新校企合作的运行模式

1. 校企股份合作模式

重新核定职业院校与企业的资产，以股份合作的形式把双方的利益紧密地结合在一起。根据校企双方投入资产的比例，以企业或学校为主体成立董事会，共同管理、经营学校与企业，建立校企股份合作一体化发展模式。这种模式能使学校的人才培养和企业的生产经营紧密结合，车间就是教室、师傅就是老师、实训就是生产，彻底解决职业教育脱离生产实际的问题。

2. 实训室进入企业模式

依托企业、园区建立院校与企业共用的生产性实训基地，由企业或园区提供实训场地、管理人员和实训条件，实训设备项目列入职业教育建设项目规划中，校企共同投入，按照符合企业生产要求建设生产性实训基地，将校内实训室建在企业，使单纯的实训室转变成生产车间。基地以企业为管理主体，将其纳入企业的生产、经营和管理计划当中，由企业和学校共同设计学生的实训课程，学生集中到生产性实训基地顶岗实习、实训和生产。教师到企业、园区实践，企业师傅到校任教，实现学生的专业职业能力与企业岗位职业能力相对接、实习实训环境与企业生产环境相一致。

3. 生产车间进驻院校模式

职业院校引进企业进驻学校，企业按生产要求提供建设生产车间的标准、加工产品的原材料和产品的销售，学校提供符合企业生产要求的环境、场地和设备，建立生产型实训基地，实训基地享受校办产业税收优惠政策。企业选派人员管理基地生产经营，指导师生的生产、实践和实习实训，帮助学校建立实训课程体系；学校按照生产要求，将实训课程纳入整个教学体系当中，安排学生到基地顶岗实习，派教师到基地实践，输送优秀毕业生充实企业员工队伍，解决了职业院校缺乏真实生产场地和师生真刀真枪参加生产的双重矛盾。

4. 院校国有民营模式

通过改革国有职业院校经营管理体制，实现所有权与经营管理权分离，创新建立国家所有、民间主体经营的新模式。利用民营企业现代的生产设备与技术、行业生产及管理标准、产品销售、人才需求和吸纳人才等方面的优势，公办职业院校所有权和教职员工身份不变，将学校的经营与管理权交给企业，由企业主导按照行业企业生产经营对人才的需求设置专业、开发课程，将企业岗位职业能力和企业文化融入到整个教学计划中。实行职业院校国有民营模式，使职业教育资源和企业资源有效整合，实现校企在体制机制上真正合作。

5. 校企资源整合模式

校企双方利用各自的资源优势共同签订联合培养人才协议，企业依据自身的生产设备和技术人员情况，提出人才需求规格、专业设置的要求，由校企双方共同制订培养方案和教学计划，将企业文化、生产工艺、生产操作等引入教学课程内容。学校负责学生的基础理论课和专业基础课的教学。学生的实践教学和技能操作到企业，企业全程参加人才培养过程，校企联合培养人才的教育教学内容贯穿到每一个教学环节当中，通过整合校企资源联合培养人才，使学生毕业后就能直接上岗。成为熟练的技术人才。

6. 产学研用一体模式

利用有条件职业院校的专业教师和学生研究开发的人力资源优势 and 先进的实验实训设备，与企业共同创立集科研、生产、应用和高级技能型人才培养于一体的经济实体，利用经济杠杆把双方的利益紧密地结合起来，形成经济利益共同体，建立产学研用长效合作机制。师生共同参加合作企业的生产、设计、改造、研发等环节，既为企业提供人才和技术服务，又提高了师生的实践能力，建立校企合作的产学研用一体模式。

四、加强校企合作在内涵上的对接

学校和合作企业的合作除了需要政府加强统筹，出台政策法规保障校企合作建立长效机制，创新校企合作模式，还必须在内涵上加强职业院校与企业的对接工作，这样才能保证校企合作落到实处，真正实现校企联合培养技能型人才、提高企业生产效率和降低成本的目的。因此，职业院校与企业应在下面五个环节做好“对接”工作。

1. 社会能力的培养与企业文化对接

坚持以人为本，把社会能力培养放在首位。校企合作应重点从培养学生社会能力入手，统一学生社会能力的培养标准，将企业物质文化、企业行为文化、企业制度文化和企业精神文化融入学生社会能力体系标准和考核标准当中，通过校企合作突出培养学生从事职业岗位所需要的社会适应性和积极的人生态度，并将这种校企对接后的社会能力贯穿于学校培养人才的全过程，使学生的社会能力培养与企业文化对接。培养学生具备“职业人”、“社会人”的良好形象和行为规范。

2. 专业设置与行业岗位群对接

衡量专业设置是否真正与行业企业岗位群对接。一方面体现在专业设置符合社会需求和产业转型升级的程度，另一方面最终要看学生本专业的就业率。专业设置就像一个企业的产品，首先要有市场需求，否则产品质量再高也不会有市场。要深入研究本专业所辐射行业企业的岗位群，尤其要重视各个专业所对应的技术岗位群、技术工种和技术证书等内容。动态掌握企业用人状况和职业岗位变动情况，既要考虑到专业设置的稳定性，又要考虑行业企业

职业岗位群变动的灵活性。因此，职业院校必须依据区域经济社会发展需要和企业岗位群需求调控和优化专业结构，改造提升传统专业，调整市场过剩专业，企业全程参与制定职业院校专业设置标准，实现校企合作在专业设置与行业岗位群上有效对接，提高职业院校为地方经济发展的贡献率和服务能力。

3. 课程体系与职业标准对接

校企合作最终要体现在课程体系如何与岗位职业标准对接上，这是实现学生专业职业能力与企业岗位能力零距离对接的关键环节。校企合作的核心是：共同开发专业职业能力体系标准。即专业职业能力理论知识标准和专业职业能力职业技能标准、专业职业能力理论知识相关课程体系和专业职业能力职业技能实践课程体系、理论知识考核标准和职业技能考核标准、理论知识教学体系和实践教学体系。这种把企业岗位需要的职业标准内容提前置换到学校人才培养的课程体系中，把学校实践教学内容置换到企业生产、经营和管理环节中，按照企业人才需求规格和岗位所需要的职业能力标准进行校企“课程置换”。实现课程体系与职业标准对接，校企合作才能最终变成现实，形成校企共建、资源共享、优势互补、利益双赢的人才培养新模式。

4. 专业教师与技术人员对接

企业工程技术人员承担合作职业院校的实践教学任务，与教师共同开发实践教学课程内容，负责学生技能训练指导，职业院校教师参与企业的技术革新、设备改造与新产品的研发，承担企业员工继续教育的培训工作，专业课教师到合作企业顶岗实践，在内涵上真正建立职业院校教师与企业工程技术人员双向交流与流动的机制。提高职业院校学生实践动手能力，也提高企业员工的综合素质。通过校企合作实现专业教师与企业技术人员对接，解决“双师型”教师队伍建设问题，构建校企教学研究团队和技术创新团队。深入钻研技术、研发新产品新工艺、开发实践教学体系，提高教育教学水平和企业生产效率。

5. 实训基地与生产车间对接

学校的实训基地参与企业的生产流程。实训基地即是企业的生产车间，承担企业的生产任务，同时承担师生的实习实训任务；企业生产车间参与学校的实践教学环节。师生实质参与企业生产过程，发挥职业院校实训基地与企业车间的各自优势，校企共建产业化实训基地，实现实训基地与生产车间对接。产业化实训基地直接参与企业生产和经营全过程，不仅增强了学校自我造血功能，使实训基地具备了自我更新的能力，同时也解决了实习实训原材料消耗问题。创造了经济效益。

以校企合作、工学结合为核心 构建现代职业教育的教学环境

陈高路

广州市交通运输职业技术学校

我校创办于 1964 年，是广州市属全日制“国家中等职业教育改革发展示范学校”建设项目学校，是广东省重点打造的交通类职业学校。近年来，我校积极创新办学模式和人才培养模式，深化教学模式改革，把教学环境创新作为改革的重要环节，努力探索构建校企合作、工学结合，理论与实践一体化的教学环境，有效地推动了教学改革、专业建设和师资队伍建设。主要做法是：

一、创新教室环境，建立技能教室，实现学习过程与工作过程相结合

中等职业教育必须坚持理论与实践相结合，要求学生“做中学”、教师“做中教”。传统的教学环境，理论教室与实训室相分离，不适应现代职业教育的要求，为此我们探索建设理论与实践一体、学习过程和工作过程一体的技能教室。

1. **建设理论与实践相结合的技能教室。**我们根据学校专业教学和企业生产实际，将技能教室划分为集中教学区、分组教学区、资料查询区和工具存放区等四大功能区域。其中，集中教学区面向全体教学，配备多媒体视听设备、数字化仿真教材、零部件及示教板等教具；分组教学区面向个体教学，配备有实训车辆、台架、总成解剖件、相应工具仪器和工作台等；资料查询区配备参考书、维修手册、专业教学资料库、网络技术查询等多维教学资源；工具存放区模拟企业情境，集中存放与生产实际相配套的仪器、工具和耗材，类似企业工具房。

2. **以专业核心课程规划技能教室。**以我校汽修专业为例，我们在全中国率先运用整体化的职业分析方法开发了 16 门专业核心课程，并建立了汽车发动机构造与拆装、汽车车身电器维修等 16 个设施齐全的汽修技能教室，为工学结合课程的实施提供了物质保障。学生在技能教室中，通过完成具体的学习任务，边学边做，边做边学，最终获得相应的专业知识、技能和工作经验，掌握职业岗位核心能力，“学会工作”。

3. **实行动向教学方法。**我们编写了 12 套对应课程的“工作页”，并由人民交通出版社出版发行。在技能教室中，“工作页”是学生的主要学习材料，通过典型工作任务，指引学生在完整的行动中学习，在尽量真实的职业情境中“工作”。在教学安排方面，每个技能教室由 1 名主讲教师和 1 名实训指导教师共同承担教学任务。在对学生的学业进行评价时，我们

注重过程性评价与终结性评价相结合，同时关注学生的理论知识与实践技能，专业能力与关键能力。

4. **实行 5S 的管理模式。**在现代技能教室里实行“5S”行为管理制度,注重培养学生勤奋、节俭、务实、守纪的职业素养。学校制定了《一体化课程教学管理办法》、《技能教室管理细则》和《一体化课程学生学业评价方法》等教学管理制度，保障了专业核心课程在技能教室的顺利实施。

我校汽修专业“技能教室”已成为“广东省中等职业学校实训中心”、“国家制造业与现代服务业技能型紧缺人才培养培训基地”。改革后，汽修专业大多数毕业生在毕业后两年内成为企业技术骨干，相比传统的培养模式提前了两至三年。

二、创新实习环境，建立企业校区，实现专业教学和实习相衔接

企业实习是中等职业教育课程体系的核心内容之一，但传统的企业实习往往存在着实习内容与专业教学内容脱节等问题。为此我们探索建设了教学与生产相结合的企业校区。

1. **采取政府支持，校企共建模式。**校企双方通过订单培养、师资共享等多种途径，共同建设集教学、实习、就业为一体的企业校区。企业校区由企业提供场地，政府给予经费支持，补助所需的设施、设备。企业校区除了提供实习条件，还为学生配置了专门的教室、电脑室、图书室、实训室等学习场所。政府对校区的申报条件、评审程序、经费补贴、教学管理、固定资产管理等方面进行了规范管理。我校已经建成了广日电梯、广州沙河丰田等 12 个企业校区。

2. **采用校企共同管理方式。**企业和学校共同成立校区管理小组，共同制订和完善企业校区学生管理条例、学业考核办法、教师工作制度等。学校派驻 2-3 名专职教师参与教学和管理，企业安排专人跟进学生的实训、教学和管理工作以及学生德育工作，保证整个模式的顺利实施。

3. **实现产学相长，校企深度融合。**企业校区将理论和实践融合在生产现场的真实环境中，把生产的现场作为教学的课堂，实现职业教育培养模式由传统的以学校和课程为中心向企业和工作为中心的转变。学生进入企业校区后，其课堂教学和生活作息制度参照企业管理机制，上课与上岗交替进行。学校老师直接到企业进行专业知识教学，企业技术人员也承担部分教学任务并指导学生上岗操作。在实习中由学校与企业共同对学生实习过程做综合评价，考核评价采用理论成绩、实操表现、操行评定、实习报告成绩、学生互评和自评相结合的方式。

实践证明，企业校区拓展了学校的教学基地，共享了社会资源。一方面学生在专业素质、岗位意识、技术应用能力和社会适应能力等方面有了质的转变；另一方面为教师提供了到生产一线实践锻炼的机会，而企业得到了量身定做的优秀毕业生。

二、创新校园环境，交融企业文化，实现学校人与职业人相对接

校园环境对实现教育目标起着直接或间接的导向作用。传统的职业学校校园多数按普通教育模式创设，专业特色不突出，职业气息不浓。根据教育规律和职业教育的特点，我们探索建设企业文化与校园文化交融的校园环境。

1. **企业文化进校园。**我校先后与丰田等 10 多家知名企业开展校企合作，各合作企业向学校赠送了 50 多辆轿车及各类设备、专用工具、维修资料等，同时还给我们带来了先进的生产工艺流程、企业规范和标准。学校先后成立了“丰田班”、“通用班”、“雪铁龙班”、“奔驰班”、“宝供班”、“广日电梯班”等订单班，企业对教学场所的设置予以充分的指导，极具企业文化特色的课室布置、实训场所布局、以及品牌特色的学生着装，再辅以宣传栏，汽车文化廊、温馨标语等，在校园内营造浓郁的企业氛围，传递优秀企业的价值观。此外，学校积极开展各种具有浓郁专业特色的文化活动。如开展以企业冠名的技能竞赛，承办企业技能竞赛，在学校田径运动会中植入极具专业个性的运动项目，在校内组织大型专场招聘会等。

2. **校园文化进企业。**学校通过与企业共同开展技术研究，培训企业员工，积极参与企业的活动，在企业中开展文娱联欢活动等，让校园文化走向企业。

3. **构建校企文化交融的育人环境。**学校通过成立企业文化研究会等方法，借鉴和吸纳企业价值观、企业精神、经营理念等，把企业文化渗透到学校的办学理念中。校企共建专业、共享人才资源，把企业管理方法引入校园，让学生体验不同的企业文化，了解将来从事的岗位。学生的专业素质与职业素养得到提升，实现了培育学校人与职业人的有效对接。

4. **校企共建师资队伍。**教学模式改革创新，教师队伍建设是关键。学校采用“学校教师走出去，企业专家引进来”的方式，定期选派教师到企业学习、顶岗实践，提高实践教学能力，体验企业文化。同时，邀请企业专家走进校园，为学校专业设置、人才培养、文化建设出谋划策，承担校内外教学任务，从而带入企业文明。

我校通过教学环境创新，有效地推动了教学改革创新，提高了教学效果，学生融入企业速度快，校内专业教学和企业实习衔接紧密，师生专业能力得到了强化，学校的教学理念得到了升华。学校连续两年蝉联全国职业院校技能大赛汽修团体项目第一名，并获得“全国中职学校汽修大赛团体冠军永久奖杯”，近三年来学校毕业生就业率一直保持在 99% 以上。学校是广东省中等职业学校竞争力 10 强单位之一，先后荣获“全国职业教育先进单位”、“全国教育系统先进集体”、“全国中等职业学校德育工作先进集体”等荣誉。

以体制机制创新引领校企合作深入发展

潘海生 王世斌 龙德毅

中国职业技术教育学会校企合作工作委员会

天津大学职业技术学院

从洋务运动的“工学并举”，到新中国成立初期的“两种教育制度、两种劳动制度”指导下的“半工半读”，到改革开放“产学结合、校企合作、工学结合”，校企合作一直是我国职业教育发展的永恒主题。进入新世纪，在党和国家的高度重视下，职业教育体制机制不断创新，职业教育校企合作呈现出令人欣喜的变化和发展。但整体来说，我国校企合作的水平还远不能满足经济社会转型、产业结构升级与调整对职业教育的需要。进一步推进校企合作深入发展，需要立足全局，加强顶层设计，以体制机制创新为突破口，引领校企合作走向深入。

一要加强统筹水平，将职业教育纳入经济社会发展整体战略。

职业教育是产业结构升级与调整的重要支撑，是经济发展方式转型的重要基石，是我国由人口大国迈向人力资源大国的推进器。随着教育体制改革的不断深入，职业院校面向区域经济发展、面向产业需要，积极创新办学理念和办学模式，与区域经济发展相生相伴，成为区域经济社会发展的重要依托。

因此，提升职业教育统筹水平，将职业教育纳入经济社会发展整体规划成为必然。首先，应将职业教育发展纳入国家产业调整与布局和新兴产业发展规划中，将技能人才发展战略与技术创新战略紧密地结合起来，以技能人才支撑产业升级。其次，应在进一步明确地统筹的职业教育管理体制的基础上，将职业教育纳入区域规划，鼓励地方以产业园区、职业园区为依托，构建区域技术技能复合平台，促进技术创新与技能人才培养的对接，以高技能人才助力企业技术创新与升级，以职业教育支撑区域经济发展。再其次，加强制度设计，明确企业进行职业培训、参与职业教育、履行劳动力再生产的社会责任，将企业培训纳入企业发展战略。

二是加强法律法规建设，构建校企合作健康发展的制度环境。

政策制度是校企合作深入发展的重要依据。纵观国外职业教育发展历程，依靠政策法规引导、调整、规范、约束职业教育校企合作利益主体的责任和权利是普遍做法。近年来，我国职业教育取得了令人瞩目的成就，进入崭新的发展阶段，许多地方先行先试，出台了地方性的法律法规和政策制度，进行了积极探索。但从整体上，一个有利于职业教育校企合作的

法律制度体系还远未形成。因此，积极推进相关法律制度体系的建设成为进一步推进职业教育发展的必然需求。

在国家层面，要积极推进《职业教育法》和《职业教育校企合作促进条例》等国家层面法规条例的修订和制定工作，为地方法规条例的制定提供上位法依据和支持。启动其他配套法律条规的制定或修订工作，加快职业教育校企合作法律体系的建立和完善。

在地方层面，鼓励各地先行先试，积累经验，为国家层面的法律法规的修订或制定提供实践支撑。鼓励条件成熟的地方积极着手制定地方性的法规条例，条件尚未成熟的地方可先进行相关制度政策试点，逐步推进。要通过政策制度体系的构建，逐步明晰政、行、企、校各方主体在校企合作中的责任和权利，构建各方利益主体积极参与的校企合作政策制度环境。

三是加强顶层设计，构建行业企业积极参与的机制。

澳大利亚国家职业教育研究中心报告指出：“行业能够影响职业教育政策发展方向的关键点在于组织体系”。从国外职业教育管理体制看，从宏观层面的职业教育发展战略、政策制度的制定，到中观层面的行业标准、需求的确定，再到微观的人才培养方案的确定、教材的开发、质量的监控与监督，都有行业企业代表的参与，无论是代表的数量还是所发挥的作用，都占据了很重的分量。构建行业企业全面深入参与的职业教育校企合作体制机制是将行业企业需求融入职业教育人才培养，提高职业教育质量的重要环节。

为了提升行业企业参与力度，我国积极构建了职业教育联席会制度、行业教学指导委员会、专业建设委员会、职教集团等不同层次、不同形式的行业企业参与职业教育的组织机构。但由于缺乏统筹规划，各机构之间缺乏整体的设计与联系，加上行业组织自身能力不足，导致行业企业的作用并没有得到有效发挥。

因此，可以通过顶层设计，整合优化现有机制，通过职业教育部门联席会和行业教学指导委员会，发挥行业企业在职业教育战略规划和制度设计、行业人才需求预测、行业人才标准制定中的作用；通过地方的专业建设委员会、协作联盟或理事会等新的组织形式拓宽行业企业参与的通道，让行业企业参与学校的专业建设、课程开发、基地建设、师资培训过程；通过职业教育集团化办学，将行业企业引入职业教育，实现教学链和产业链的有效对接，形成立体化的、多层次的行业企业参与职业教育的机制，让行业企业在影响职业教育、满足产业需求的过程中发挥实质性的作用。

四是设立校企合作基金，营造校企合作良性发展局面。

高昂的培训成本是制约行业企业参与职业教育的重要原因。从国外看，许多国家通过税收减免、专项资助、专项基金等经济工具有效地激发了行业企业参与的积极性。我国《职业教育法》中也提出了要多渠道筹集职业教育发展基金，社会各界对此呼声很高。一些地方则

因地制宜，设立了地方性的校企合作基金，在改善校企合作基本建设和基本能力，发挥正面的宣传和引导作用，营造校企合作良性发展环境等方面起到了积极作用。而国家性的校企合作基金却因为种种原因，一直没有建立起来。

面对职业教育的快速发展，建立校企合作基金成为大势所趋。国家相关部门和地方政府可以通过财政投入、社会捐赠、企业培训基金归集等方式多渠道筹集校企合作基金。基金的使用，一方面用于支持职业教育专项项目、支持校企合作日常运转、公共实训平台建设、购买师生企业实习岗位、外聘企业专家等基本费用，重在补贴校企合作各方成本，弥补校企合作经费不足。另一方面主要对校企合作中涌现出的企业、个人及典型做法进行奖励，旨在通过树先进、立典型，提升企业参与职业教育的社会责任意识，推动职业教育校企合作社会环境的形成与发展。

教育部鼓励各界先行先试破解职教难题

记者 李剑平 《中国青年报》

日前，教育部与丰田、麦特、PPG 集团等 8 家国内外企业签署 1 亿元校企合作协议。教育部负责人在签约现场肯定了近几年来职业教育发展取得丰硕的成果之后，并没有按有关方面事先准备的讲话稿讲，而是话锋急转，直击当前职业教育发展亟须开题、破题的难点问题。

近年来，教育部在推进职业教育改革发展的工作中，明确提出要跳出教育看教育。职业教育要随着经济发展方式转变而“动”，跟着产业调整升级而“走”，围绕企业技能型人才需要而“转”，适应市场需求变化而“变”。相关负责人直言不讳地说：“各方面都有长足进步，但与国家目标还有相当的距离，希望大家有一个清醒的认识。”

这位负责人援引一组数据说，在我国 500 种主要工业产品中，有 281 种生产规模居世界第一，但工业产品的附加值不高、品种不多、质量不高，工人人均劳动生产率远远落后于发

达国家，仅为美国和日本的 1/23、德国的 1/18。此外，全球最有价值的 500 个品牌中，中国只有 19 个，且都排在 100 名之外。

这是由于“没有一流的技工，就没有一流的产品”。在中国制造向中国创造转变的过程中，怎样培养适应经济发展方式转变与产业结构升级的高技能人才，不断创造国家价值的应用型人才，这是职业教育创新发展的中心课题。

前不久，广西壮族自治区、辽宁省大连市正在筹建职教园区，问教育部有没有具体的标准、规范可依。教育部有关人士说，“哪怕找职教司与规划司也一时半会儿解决不了这个问题。”

在义务教育阶段的中小学校，以及幼儿园，怎么设置，多大面积，一间教室多少张课桌、男女学生卫生间比例，洗手池的高度等等，都有非常明确、细致的标准。

可职业院校的教室、实训基地、研发中心怎么建设，目前还缺乏明确的规范。大家都在摸着石头过河。“现在很多省市建设的教学楼都不适合职业教育的发展，拆了挺可惜，不拆企业又进不来。”

职业院校的教室就应该按照标准厂房的模式来建设，现在什么样的学校配置多少标准厂房，怎么布局都没有开题与破题。教育部这位负责人说：“领导讲话代替不了建设图纸。哪家职业院校发起、进行职业教育建设标准化研究，将为国家节省很多投资。”

这位负责人认为，首先，政府主导、行业指导，企业参与的职业教育办学机制已经开题了，但没有成型与重要的改革创新，需要一系列国家制度与体系来支撑。德国《联邦职业教育法》在最近 7 年间修改了 3 次。我国《职业教育法》自 1996 年颁布实施以来没有修改过，社会各界对即将提交的修改稿内容也是众说纷纭。行业指导的意义是什么，企业参与的形式、方法与内容，教材怎么写，岗位技能标准是哪些，都需要率先破题。

其次，校企合作，顶岗实习的人才培养模式经过实践证明是正确的，但很不完善。职业院校以及校企合作的老伙伴们能不能站在健全国家制度的层面上思考问题，在保证职业教育健康发展，培养适应社会需求的高技能应用型人才的基础上，草拟校企合作条例，双师型教育培训，现代学徒制等，以促进职业院校与企业深度融合，共赢发展。

第三，职业教育集团化办学的标准与内涵是什么，有什么样的指标量与产业利益链。教育部负责人说，这方面不是国家不想增加财政投入，而是职业教育集团化办学的内涵与外延、体系与指标都没有整清楚。纳税人的钱怎能乱投呢。

第四，随着城市化与工业化进程发展，怎样办好面向农村的职业教育是一个紧迫的任务。如果现代化农业后继无人的话，将来谁来保障我们的“米袋子”、“菜篮子”？

第五，有关方面罗列 100 万字，甚至 1000 万字的职业教育总结材料没有任何问题。可对生态工业、环境产业、新型战略产业技能人才体系的建立与培养，到目前为止还没有一篇成文的文章。

此外，就是职业院校技能大赛项目多年一直不变。我们用的手机等电子产品半年一更新，技能大赛能不能建立一种企业提出新的赛项，引导教学改革与专业建设，教育部门就是布置会场与现场服务的互动机制。传统比赛项目也需要翻新，像烹饪专业必须测试营养学知识，考选手南方、北方 6 月份喝什么汤最好；模特专业测试艺术专业知识，光会走“猫步”没有多少竞争力。

在各级各类职业院校技能大赛中脱颖而出的学生无疑是优秀的，但他们仅是千分之一，甚至是万分之一。教育部负责人指出，职业教育承载了普及高中阶段教育与高等教育大众化的两大不可替代的历史任务。全国每年 1600 万初中、高中毕业生中，就有 1140 万左右进入了职业教育。

就业是民生之本，要让人民群众生活得更加幸福、更有尊严，就要通过大力发展职业教育为社会成员提供得以更好生存和发展的知识、技术和技能。教育部负责人说，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》颁布实施后，职业教育不能老靠领导讲话与行政工作推动，这只是其中之一。社会各界尤其是职业院校要以“一万年太久，只争朝夕”的精神，群策群力研究发展中的难点问题，先行先试，创新发展。

主审：刘洪运

编辑：詹玉