

商丘职业技术学院

高职教育研究资讯

第 33 期

高职教育研究所编

2019年11月

编者按：

校企合作是当前职业教育改革和发展的重点，是近年来各高职院校积极探索的人才培养之路，更是职业教育改革和发展的难点，是解决当前职业教育诸多问题的突破口和关键点。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020)》提出要建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作的政策法规。“校企合作，仅靠行政机制和情感机制来维持，不能持久。必须加入利益机制，学校必须切实为企业服务，才能保持校企合作的长久。”全国高职高专校长联席会议秘书长陈解放在论坛上一语点出关键。

如何破解校企合作的瓶颈问题，是真正把职业教育纳入经济社会发展 and 产业发展规划的关键，解决了职业教育校企合作的体制、机制与模式问题，职业教育就能够更好地服务于经济社会的发展。

内 容 要 目

让产教融合搭乘“顺丰机”	3
高职“百万扩招”：怎么实施，如何做好	6
急行业企业所急 先行先试争朝夕	10
保持职业特色是职业大学的使命	12
校企合作存在的问题与对策研究	14
人才培养与产业需求“两张皮”原因何在	20
培养职业人才 争取校企双赢	23
企业进步和社会需求是职业教育风向标	24
广东轻工职业技术学院服务轻工业转型升级 培养复合型技术技能人才	26
汽车专业领域校企合作职业教育培训考核办公室在天津职大揭牌	30
广东科学技术职业学院与珠海传媒集团	31
签订战略合作协议 开展多元深度合作	31
东营职业学院国际学院揭牌，校企携手打造职教国际化育人平台	32
中德职业教育以互鉴促创新	36

让产教融合搭乘“顺丰机”

陈中林

鄂州职业大学宣传部

党的十九大报告指出，“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”，特别是“职教20条”的颁布，校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的产教融合之路为职业教育发展指明了方向，提供了新的机遇和广阔的空间。

鄂州职业大学根据国家区域发展战略和产业布局的需求，坚持以服务求支持，以贡献促发展的服务理念，主动融入地方经济社会发展大局，探索产教融合人才培养模式和融合发展机制的创新，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，形成学校教育 with 区域产业的统筹融合、良性互动。

紧贴产业建专业，下好“先手棋”

鄂州机场（即顺丰国际机场）是我国第一个、目前唯一获批建设的专业国际货运枢纽机场，采用的是“航空货运枢纽+龙头航空物流企业”的国际主导模式，是亚洲第一个、全球第四个该模式的专业货运枢纽机场。据预测，项目的实施将增加20万人就业，带来千亿级产业的经济效益，并将带动鄂州传统产业转型升级，区域经济跨越发展，建成航空货运特色鲜明、功能优势突出、高端产业集聚、公共服务高效、绿色生态宜居的临空经济区。

服务地方经济社会发展既是高校的重要使命，也是大学生活的活力源泉。“鄂州职业大学是鄂州市唯一的高校，要着眼于鄂州“三城一化”战略布局，优化调整专业结构，加快航空物流、跨境电商、新能源、物联网等大批技术技能人才培养，服务鄂州空港经济建设。”鄂州市市长刘海军明确要求。

把专业建在产业上。鄂州职业大学勇担使命，应势而动，紧贴鄂州“空港”产业“一体两翼两引擎”（“一体”即以临空生产性服务业为主体；“两翼”即智慧制造和医疗健康；“两引擎”即大物流和大数据）发展规划，构建专业服务体系，大力发展航空工程、航空物流、应用电子技术、智能制造、护理、艺术与文化创意等交叉专业群，对接新一代信息技术、高端临空制造、人工智能、大健康等战略性新兴产业，优先支持航空地面设备维修、飞机部件维修、飞机机电设备维修、跨境电商、工业机器人技术、新能源汽车技术、老年保健与管理等新生专业。有效整合机械工程学院、商学院、电子与电气工程学院、计算机学院等一批相关专业，挂牌成立航空工程学院。积极筹建顺丰学院、凌云学院、烽火学院等产业学院，

实施校企双主体育人，促进人才供给侧与产业需求侧结构要素的耦合。目前，学校开设 48 个高职专业，形成以航空工程、航空物流、应用电子等适应重点产业人才需求的八大专业群，打造服务区域经济社会发展的创新“生态圈”。

依托产业搭平台，完善“生态链”

在专业主动对标产业的基础上，鄂州职业大学采取资源驱动、需求导向型产教融合模式，整合校内外资源，建立学校对接政府、院部对接行业、专业对接企业的“政校行企”协同机制，搭建“政府+高校+协会+研究所+企业”的产教融合发展平台，加强政策和规划协调对接，健全学校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同的创新生态系统，推进产教融合实训环境、平台和载体建设，实现资源的高效配置，促进教育链与产业链相融合。

学校加强政校合作，建立“鄂州市经济改革发展研究中心”，积极为政府提供智力服务、决策支持；加强校企深度合作，在全省率先牵头成立了“湖北省模具职教集团”“鄂东南学前教育职教集团”“顺丰物流管理学院”“湖北省金刚石协同创新中心”“技术技能创新服务中心”等多个产教融合平台，依托“大平台+”战略，把行业的需求、人才、技术、生产引入到学校的专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训中，促进学校人才培养目标的实现和企业生产技术进步，驱动产教融合深入发展。目前，学校正联合凌云科技集团、顺丰集团、武汉天河国际机场、鄂州机场、紫光展锐、京东方等知名企业，牵头筹建湖北临空产业职教集团，探索构建“以行业企业为主体、职业院校为基础、政府推动和社会支持相结合”的集团化办学模式，推动职教集团向紧密型、集约化方向发展。依托葛店物流园区和鄂州机场，推动大学生创新创业园项目建设，打造临空产业人才培训基地。

校企合作谋发展，打活“共赢牌”

强化企业重要主体，拓宽企业参与途径。鄂州职业大学发挥自身的桥梁纽带作用，主动出击，聚合力、借外力，引企入教，引企入研，探索与凌云科技集团共建混合所有制二级学院“航空工程学院”，建立“校企双主体管理机制”，探索人才培养、科技服务为一体的产业性经营实体；与河南速达集团联建新能源汽车实训基地，学校提供专业基础教育资源和硬件设施，河南速达提供行业紧缺新型课程体系、实训设备及就业平台，共同组织教学活动，开展“速达班”定向培养和企业员工职业培训、技能考证；与江浙沪、珠三角和武汉城市圈等数百家知名企业签订战略合作协议，联合开办“冠名班”、订单班，开展“现代学徒制”试点；对接鄂州葛店“中国·药谷”及华中物流园，与武汉传奇、湖北欣安等大型医药公司以及阿里巴巴、京东、亚马逊、唯品会、苏宁易购等知名电商企业开展产学研合作。

鄂州职业大学积极整合校内外资源，设置“技能大师工作室”“企业工作室”“院士工作室”，建立校企人员之间的无障碍流通机制。行业企业一线骨干来校授课已成常态，让企业全面参与专业人才培养，校企共同开发课程体系、共同商定课程教学内容、共同实施项目化的课程教学与考核；教师走出校园到社会、企业、科研单位挂职锻炼，直接参与企业技术开发、科技攻关。

好风凭借力，送我上青云。“鄂州职业大学将全域对接鄂州国际航空都市区建设，深化产教融合，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合，为临空产业和区域经济的发展提供人才和智力支撑，推动学校高质量发展。”鄂州职业大学校长周峰表示，学校将立足优势，抢抓机遇，勇担社会责任和时代使命，把鄂州职业大学打造成临空经济产业人才的摇篮。

高职“百万扩招”：怎么实施，如何做好

孙诚

中国教育科学研究院职业教育及继续教育研究所所长



光明图片/视觉中国

近期，高职院校“百万扩招”持续成为社会关注的热点。今年的《政府工作报告》提出，“改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考，今年大规模扩招100万人。”“百万扩招”的决定立即引发社会热议，并使得全社会对职业教育形成超强关注。如何理解“百万扩招”？如何实施“百万扩招”？如何做好“百万扩招”？本期我们刊发这一组来自各界的思考，希望启发院校未雨绸缪，主动改革，积极因应，准确落实，把“百万扩招”工作做好做实。

今年全国两会期间，政府工作报告提出“高职扩招百万”的决定，随后教育部在5月8日发布了《高职扩招专项工作实施方案》（以下简称《扩招方案》），按照国务院统一要求，从扩招重点领域、生源组织、经费保障等方面做了精细部署，并向全社会承诺2019年高职招生计划将增量114万。“百万扩招”是党中央、国务院作出的重大决策，是落实《国家职业教育改革实施方案》的重要举措，是职业教育改革发展的重大机遇，对我国教育改革也将产生重大影响。

1. 加强制造业人才队伍建设，任务迫在眉睫

当今世界，科技发展与社会进步日新月异，诸多新型工业应时出现，在信息技术革命迅速兴起的大环境下，世界各国均根据自己的实际发展水平，具有靶向性和针对性地提出了工业发展规划，通过政策调整、财政支持、税收优惠、法律保护等多种措施积极鼓励全新工业的发展。我国也迅速提出加快新一代信息技术与制造业深度融合，推进智能制造发展，完善多层次多类型人才培养体系，培育有中国特色的制造业文化，实现制造业由大变强的历史跨越。

实现跨越的关键在人才。根据当今我国人口结构变化的客观现实，加大我国制造业人才队伍建设任务已迫在眉睫。创新发展高等职业教育，以开放的姿态打开院校之门，成为提高我国劳动者综合素质和技术技能水平的最佳选择，这也是适应新时代的要求。近年来，在国家出台的创新驱动、转型发展等一系列行动计划中都纷纷提出急需技能型人才、技术型人才、复合型技术人才，无疑对我国高等教育特别是高等职业教育寄予了更大的期望。

高职院校“百万扩招”任务，既是缓解当前总体就业的压力，又是解决技术技能人才短缺的战略之举。2019年政府工作报告中提出，改革完善高职院校考试招生办法，鼓励更多应届高中毕业生和退役军人、下岗职工、农民工等报考。与此同时，财政部提出今年拟安排就业补助资金539亿元和现代职业教育质量提升专项资金237亿元，也无疑为“百万扩招”任务顺利实施提供了重要保障。同时，这也必将进一步推动高等职业教育改革创新步伐。

2. 实施扩招，推动招生、教学积极改革

如何做好、做实“百万扩招”？对1400多所高职院校而言，机遇与挑战并存，希望与困难同在，承载的责任和压力，与以往任何时期的扩招相比，有诸多不同之处。

从政策要求看，必须将面向人人的办学理念落到实处。2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》就明确指出：到2020年，高等职业教育在校生规模要达到1480万人的目标。据统计，2018年我国高职高专在校生规模达1134万人，“百万扩招”的实施将会推动2020年目标如期完成。因此，2019年高职院校招生范围已由主要面向普通高中毕业生为主体，转向涵盖中职（含中专、技工学校、职业高中）毕业生、退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民等群体。

从招生改革看，推动了终身学习“立交桥”的建设步伐。2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》中提出过，到2020年要基本建立中国特色现代教育考试招生制度，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式，健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制，构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习“立交桥”。5年

来，高职院校积累了许多行之有效的经验，如通过对口单招、中高职衔接、中职注册、普高招生、高职注册、艺术类招生等方式努力为学习者打开通往学校学习的通道，为更多人提供了获得公平的学习机会。

伴随“百万扩招”序幕的拉开，各省市纷纷出台了新的招生考试制度，最引人瞩目的是取消高职招收中职毕业生比例限制，扩大中职毕业生参加高职院校单独考试的招生比例。根据生源特点，《扩招方案》中提出可以采取多样化录取方式，如中职毕业生采取“文化素质+职业技能”方式报考；退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民，通过免于文化素质考试，由各校组织与报考专业相关的职业适应性测试或职业技能测试；对于符合免试条件的技能拔尖人才，高职院校可予以免试录取等。近年来，许多省市已经开始进行中职与本科“3+4”、中职对接高职“五年制”、高职与本科贯通“3+2”的分段培养试点，构建起职普规模大体相当、中高等职业教育有机衔接、学历教育与职业培训并重发展的人才培养的“立交桥”，成为实施百万扩招的有利条件。

3. 做好“百万扩招”，走进充满活力的现代职业教育

由于此次扩招的生源结构复杂，学习者的学习意愿、文化程度、学习能力、理解能力、实践能力等存在较大差异，如何保障人才培养的质量成为人们担忧的问题。为此，《扩招方案》明确规定“按照‘标准不降、模式多元、学制灵活’原则，提高人才培养的针对性、适应性和实效性”。这无疑对高职院校的育人理念、教学改革、学生管理、后勤服务等提出了前所未有的挑战。百万扩招看似是简单的招生人数的增加，实则是一项牵一发而动全身的现代职业教育变革。为此，高职院校极有必要做好下列努力：

第一，坚持有教无类，因材施教的育人理念。由于生源多样性，特别是增加大批已参加工作进入社会生活的学生，他们的学习动机是迫切希望尽快提升自我价值，因此，以学习者的需求和能力为导向的教学，才能为他们提供最具实效性的知识与技能。

第二，坚持学以致用、学用相长的教学法。为确保“百万扩招”的质量，职业教育需要加大教学改革力度，根据职业岗位能力要求，引入行业企业标准，采用以项目为中心的教学方法，以真实工作任务或企业生产为载体，以理论与实践一体化的教学模式开展课堂教学。

第三，坚持“业有所精”，打造双师素质的教师队伍。由于我国职业教育起步较晚，职业院校教师专业能力与水平提升缺乏专业化的成长通道，导致教师整体职业能力水平偏低。因此，应该为职业院校教师制订科学、完善、务实的师资培养计划，强化教师与企业的联系，提高教师专业技术水平与新技术同步的程度，使他们成为具有国际化教育理念的双师素质教师。

第四，坚持“以生为本”，建设高水平的校内外实训基地。职业院校应结合自身专业特点，探索与企业深度合作有效的培养模式，建立一批集教学、生产、培训、技术服务和技能鉴定等功能为一体的校内生产性实训基地；建立一批数量充足、布局合理，集教学实训、顶岗实习和就业于一体的可持续发展的校外实训基地。以此，保障百万扩招后的高职院校师生，能够在真实的企业环境中提高解决实际生产问题的能力及创新能力，尽快掌握一技之长，实现高质量的就业。唯有如此，我国产业转型升级才能稳步前行，自主创新强国之梦方可实现。

急行业企业所急 先行先试争朝夕

钱武

广东水利电力职业技术学院 创强办副主任

PLCopen IEC61131-3 是工业控制编程语言唯一全球标准，已被广泛应用于机械装备、机器人、数控等新领域，在工业 4.0 和智能制造中发挥了基础性的关键作用。IEC 61131-3 应用资格认证在机电一体化行业有着广泛的需求。

为深入落实国务院《国家职业教育改革实施方案》，推动职业教育 1+X 证书制度试点工作，广东水利电力职业技术学院与中国机电一体化技术应用协会、PLCopen 中国组织、全国机械行业智能制造技术职业教育集团合作，组建成立“PLCopen IEC61131-3 职业技能认证中心”，开展 PLC 应用职业技能认证工作，以满足行业、企业、大专院校等对人才职业技能认证工作需求的不断增长，拓宽行业人才职业能力成长的通道，支撑机电一体化行业对控制技术人才的需求。

2019 年 6 月 25 日在广东水利电力职业技术学院召开了 PLCopenIEC61131-3 应用职业技能认证中心成立大会，会议发布了职业技能认证标准及“1+X”证书试点工作制度。

会议宣读了关于成立 PLCopen IEC61131-3 应用职业技能中心的决定，为 25 家首届委员单位颁发了证书，聘请了来自华中科技大学、山东大学、西北工业大学、北京工业大学、南京理工大学、广东工业大学、西门子（中国）有限公司、CODESYS 软件系统（北京）有限公司、欧姆龙自动化（中国）有限公司、德国倍福上海有限公司、施耐德电气（中国）有限公司、北京和利时智能技术有限公司、深圳市汇川技术股份有限公司、ABB（中国）有限公司及全国机械行业智能制造技术职业教育集团推荐的 100 多所高职院校的 140 多名行业、企业、教育专家作为第一届专家委员会委员。会议通过了《PLCopen IEC61131-3 应用职业技能中心三年行动方案》，计划 3 年建设 200 所认证工作站，并启动了 2019 年认证试点工作站计划。

我校作为首届 PLCopen IEC61131-3 应用职业技能中心委员单位和首批启动的认证试点工作站，将全面投入到“1+X”的职业技能认证申报及建设工作中去，围绕 PLCopen IEC61131-3 应用职业技能认证标准，研究与实践融入“X”证书的人才培养模式，开展相关教学标准研制，将技能等级证书内容融入教学计划，开发教学模块和活页教材，完善实训与认证硬件环境建设，育训结合，探索针对企业技术人员的培养认证机制，为职业教育改革发展，满足行业对人才的需求为贡献一份力量。

中国机电一体化技术应用协会副秘书长王继宏、PLCopen 国际组织主席 Mr. Eelco van der Wal、PLCopen 中国组织主席严义、全国机械行业智能制造技术职业教育集团副理事长闫学文、国际仿真联盟 (IFS) 亚太地区理事长李凯、我校校长江涓、副校长蒋伯杰等领导出席会议，100 余位来自全国高职院校、企业、行业协会的专业负责人参加了会议。

保持职业特色是职业大学的使命

刘景忠 江苏联合职业技术学院顾问

经教育部批准，南昌职业学院等 15 所学校正式由“职业学院”更名为“职业大学”，同时升级为本科院校。今年起，这 15 所学校将面向全国招收本科学生。

长期以来，“升格”（中职升高职，高职升本科）一直居于职业院校诸多兴奋点的榜首地位。为了升格，一些职业学校倾注了全部精力，调动了一切社会资源，当地政府也为之呐喊助威，甚至市（县）委书记、市（县）长亲自出马，为之造势宣传。在一些地区，升格似乎成为职业教育发展的主旋律，好像只要学校升格了，原有的问题也就迎刃而解了。

热情高涨地重视、发展职业教育的精神固然可嘉，但是，升格是发展职业教育的唯一指标吗？如果置企业参与办学的动力不足、办学和人才培养质量水平参差不齐等问题于不顾，一味地追求学校升格，这是服务发展、促进就业的战略之举吗？

毋庸讳言，当前在职业教育领域，有诸多的喧嚣折腾与提升人才培养质量关联度不高。一些地区和院校不注重解决实际问题，热衷于造声势、争项目、要奖牌、显政绩，这无异于遗忘了职业教育发展的初心。对于职业教育来说，遗忘初心就是忘记了自身的地位和作用。职业院校的升格冲动，尤其是高职院校升本的冲动，说白了就是想通过升格来实现去职业化、向宝塔型普通教育办学模式靠拢的目的。

以上分析，并非笔者的随意猜测和妄加判断。理由是：为什么一些中等专业学校一旦与地方开放大学联合办学，就将中等专业学校的名称丢弃不用，摇身一变为“××市开放大学”？为什么一些中职校在升格为高职院校时，千方百计地想去掉“技术”“职业”等字样？为什么本次首批 15 所职业大学名单的获批，在职业教育领域并没有引起波动或轰动？据笔者所知，这与两个因素有关：一是首批 15 所职业大学均为民办学校，未涉及公办学校之间的竞争；二是按照教育部要求，更名后的学校必须冠以“职业大学”的名称，这显然不是希望回归宝塔型普通教育办学模式的高职院校所期望的。

鉴于以上分析，笔者认为，首批职业大学具有不同寻常的重任和使命。“职教 20 条”明确指出：“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。”“完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系，畅通技术技能人才成长渠道。”“开展本科层次职业教育试点。”首批 15 所职业大学的诞生，绝不仅仅是校名的更换，其深刻意蕴是：构建具有中国

特色现代职业教育体系迈出了坚实的一步，职业教育的类型教育属性在国家人才分类框架上得到了进一步的确认，在现代职教体系内部，有了培养高层次技术技能人才的“大学”。为此，教育部在批准 15 所学校更名时着重强调，学校要坚持职业教育办学定位，保持职业教育属性和特色，培养区域经济社会发展需要的高层次技术技能人才。这既是国家设立职业大学的初心，也是首批职业大学的使命。笔者预测，随着“职教 20 条”各项重大措施的落地实施和深入推进，保留“职业”特色，保持“类型”属性，将成为一些普通本科高等学校向应用型转变、部分高职院校更名升级为职业大学的主流。因此，有条件的普通高校和高职院校应该审时度势，明确方向，丢掉“去职业化”转型或升本的狭隘执念，顺应时代发展要求，积极向应用型转变或争取跻身职业大学的行列，为完善国家现代职教体系作出应有贡献。

校企合作存在的问题与对策研究

张志强

黑龙江省教育科学研究院副院长

校企合作是当前职业教育改革和发展的重点，更是职业教育改革和发展的难点，是解决当前职业教育诸多问题的突破口和关键点，《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010-2020）》（以下简称《教育规划纲要》）提出要建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作的政策法规。各级政府如何破解校企合作的瓶颈问题，是真正把职业教育纳入经济社会发展和产业发展规划的关键，解决了职业教育校企合作的体制、机制与模式问题，职业教育就能够更好地服务于经济社会的发展。

一、职业教育校企合作存在的主要问题

1. 政府推进校企合作的政策法规与管理机制不健全

国家和省级政府职业教育校企合作的政策法规缺失与滞后，以及运行机制不健全是造成校企合作不深入、不稳定的主要原因。目前，政府出面统筹协调校企合作、联合办学、制定人才规划的作用缺位，没有出台校企合作、工学结合、顶岗实习的政策法规，致使未能真正建立起校企合作的运行机制、体制和模式。各级政府在制定区域技能型人才发展规划等方面也没有发挥应有的作用，不能及时、定期发布行业企业所需技能人才信息，所以校企合作培养人才没有针对性，造成职业院校设置专业与人才培养是“瞎子摸象”。因此，职业教育的发展呼唤国家和省级政府出台有关校企合作的政策法规。

2. 职业院校适应行业企业需求的能力不强

职业院校的专业设置、培养方式、课程设置、教学过程等方面与企业需求不符，校企联合培养人才的体制机制没有形成。职业院校自身合作能力不强，产品研发能力和技术服务能力较弱，缺乏对合作企业的吸引力。有些职业院校还按照传统的教学模式追求理论的系统性和完整性，缺乏针对性、实践性和职业特色，还没有形与企业岗位职业能力相对应的独立实践教学体系，学生在校所学知识和技能与现代企业要求相差甚远，从而导致职业院校毕业生不能达到顶岗实习的要求。目前，大多职业院校校企合作仅仅停留在企业接收学生实习的浅层次上，没有从培养目标、专业设置标准、实训基地建设、课程开发、实践教学体系、人才培养与评价等方面进行深层次合作。

3. 企业参与职业教育发展的动力不足

企业作为市场经济的主体，以盈利为主要经营目标，其参与职业教育发展的动力源自其经营目标。有相当部分的企业将参与职业教育视为直接或间接的利益损失，是否参与职业教

育的发展，对于企业的投入和收益均不能产生影响，所以，企业在没有相应激励政策和法规约束的机制下，企业并不一定通过直接参与职业教育来获得人力资源。企业合作意识淡薄，没有把培养人才纳入企业价值链中，把校企合作当成是选择人才的途径，而对职业教育人才培养过程不予关注。企业不愿意与职业院校合作的主要原因：一是给企业增加管理成本。企业要安排专人管理；企业要安排学生吃住，需要费用，甚至无法解决吃住问题；学生生产效率低，而且在操作中易出废品，增加原材料费用。二是给企业增加风险。学生在生产的实际操作中一旦发生事故，企业要承担医疗费或抚恤金等费用。三是很难保证产品的质量，影响企业声誉。

4. 校企合作的有效模式尚未形成

现在还没有形成有效的校企合作模式，不能使校企合作变成来自学校和企业自身内在发展的一种动力需要，急需创新校企合作的有效模式。校企合作由学校和教育部门推进成效甚微，多数是短期的、不规范的、靠感情和人脉关系来维系的低层次的合作，尚未形成统一协调的、自愿的整体行动。校企合作缺乏有效的合作模式和机制、缺乏校企双方沟通交流的平台，企业利益得不到保证、传统的职业院校管理体制、运行机制、投入政策等因素，都不同程度地影响了校企之间的合作，校企合作的有效机制模式没有形成。

二、政府主导构建校企合作的政策与管理机制

1. 提高政府推动校企合作的战略意识

校企合作只有在政府统筹和支持下，部门、企业和学校才能在校企合作上建立有效的合作模式与机制，校企合作才能够真正实现，达到双赢的目的。各级政府必须从地方经济社会发展的高度，规划职业院校和企业的发展，统筹校企合作，将校企合作任务作为推动区域经济发展的重要手段，建立政府主导、职业院校和企业为主体、行业协会为中介的校企合作发展新机制。坚持教产合作、校企一体和工学结合的改革方向，提升职业教育服务区域经济发展和改善民生的能力。

2. 政策创新，建立校企合作机制

以立法的形式制定有关职业教育校企合作法规和条例，明确政府、行业、企业、学校在发展职业教育中的职责和权利，明确企业和职业院校双方在校企合作中的责任、权利和义务，健全法律法规的刚性措施，保障校企联合培养人才深度合作，保障企业接收学生实习实训和教师实践，企业必须全员对职工进行培训，企业录用的职工必须取得相应学历证书和职业资格证书，实现职业教育与经济社会发展的良性互动。

以政府名义出台《关于促进职业教育校企合作的实施意见》，建立政府主导的校企合作长效机制，突出政府及相关部门在校企合作中的统筹推动作用，企业应承担必要的社

会责任，建立由行业、企业主导的校企合作机制；制定鼓励行业、企业举办职业院校的优惠政策，不具备条件的企业必须委托职业院校进行职工培训，并把接收学生实习实训和教师实践作为衡量和评价企业的一项重要指标；以企业为主导校企共建产业化公共实训基地，确定部分大中型骨干企业为职业院校学生实习实训和师资培训基地，从政策上保证校企合作制度化。

3. 政府统筹搭建校企合作平台

各级政府应结合区域经济发展和产业结构调整，统筹区域内相关企业和职业院校建立校企合作平台。由省（市）政府领导牵头，省（市）国有资产监督管理委员会、经济委员会、中小企业管理局和教育行政部门参加，成立省、市两级校企合作工作委员会，真正建立校企合作的对话工作平台，形成统筹校企资源、服务区域经济的校企合作长效机制：围绕产业发展和人才培养的实际需求，学校和企业行业共同开发职业岗位能力体系标准和考核标准；政府职能部门必须建立定期发布技能型人才需求信息和校企人才洽谈会制度，促进人才需求信息交流，拓展校企联合培养人才渠道，构建学校人才培养与行业企业人才需求的长效机制，为区域产业提高自主创新能力，提升竞争力提供强有力的支撑；按区域产业结构和支柱企业分别建立职业教育集团，集团由大中型企业、行业协会和职业院校参加，可采取股份合作、资产重组合并、理事会等形式，集团内涵建设要突出共建生产型实训基地、校企课程置换、开发独立的实践教学课程和顶岗实习等内容。

4. 建立面向产业的品牌专业评估公示制度

各级教育行政部门要按照地方主导和新兴产业发展的要求，制定和产业发展要求相一致的专业评估公示标准，重点评估学校与企业是否共建了生产型实训基地、是否共同开发了独立的实践教学课程、是否开发了职业岗位能力体系标准和考核标准和学生在生产线上的真正技能等内容。打造职业院校的品牌专业和特色专业，以此来推进校企深层次合作，迫使院校必须与合作企业进行“校企课程置换”，改变传统的教学内容、教学模式和教学方法。

三、创新校企合作的运行模式

1. 校企股份合作模式

重新核定职业院校与企业的资产，以股份合作的形式把双方的利益紧密地结合在一起。根据校企双方投入资产的比例，以企业或学校为主体成立董事会，共同管理、经营学校与企业，建立校企股份合作一体化发展模式。这种模式能使学校的人才培养和企业的生产经营紧密结合，车间就是教室、师傅就是老师、实训就是生产，彻底解决职业教育脱离生产实际的问题。

2. 实训室进入企业模式

依托企业、园区建立院校与企业共用的生产性实训基地，由企业或园区提供实训场地、管理人员和实训条件，实训设备项目列入职业教育建设项目规划中，校企共同投入，按照符合企业生产要求建设生产性实训基地，将校内实训室建在企业，使单纯的实训室转变成生产车间。基地以企业为管理主体，将其纳入企业的生产、经营和管理计划当中，由企业和学校共同设计学生的实训课程，学生集中到生产性实训基地顶岗实习、实训和生产。教师到企业、园区实践，企业师傅到校任教，实现学生的专业职业能力与企业岗位职业能力相对接、实习实训环境与企业生产环境相一致。

3. 生产车间进驻院校模式

职业院校引进企业进驻学校，企业按生产要求提供建设生产车间的标准、加工产品的原材料和产品的销售，学校提供符合企业生产要求的环境、场地和设备，建立生产型实训基地，实训基地享受校办产业税收优惠政策。企业选派人员管理基地生产经营，指导师生的生产、实践和实习实训。帮助学校建立实训课程体系；学校按照生产要求，将实训课程纳入整个教学体系当中，安排学生到基地顶岗实习，派教师到基地实践，输送优秀毕业生充实企业员工队伍，解决了职业院校缺乏真实生产场地和师生真刀真枪参加生产的双重矛盾。

4. 院校国有民营模式

通过改革国有职业院校经营管理体制，实现所有权与经营管理权分离，创新建立国家所有、民间主体经营的新模式。利用民营企业现代的生产设备与技术、行业生产及管理标准、产品销售、人才需求和吸纳人才等方面的优势，公办职业院校所有权和教职员工身份不变，将学校的经营与管理权交给企业，由企业主导按照行业企业生产经营对人才的需求设置专业、开发课程，将企业岗位职业能力和企业文化融入到整个教学计划中。实行职业院校国有民营模式，使职业教育资源和企业资源有效整合，实现校企在体制机制上真正合作。

5. 校企资源整合模式

校企双方利用各自的资源优势共同签订联合培养人才协议，企业依据自身的生产设备和技术人员情况，提出人才需求规格、专业设置的要求，由校企双方共同制订培养方案和教学计划，将企业文化、生产工艺、生产操作等引入教学课程内容。学校负责学生的基础理论课和专业基础课的教学。学生的实践教学和技能操作到企业，企业全程参加人才培养过程，校企联合培养人才的教育教学内容贯穿到每一个教学环节当中，通过整合校企资源联合培养人才，使学生毕业后就能直接上岗。成为熟练的技术人才。

6. 产学研用一体模式

利用有条件职业院校的专业教师和学生研究开发的人力资源优势和先进的实验实训设备，与企业共同创立集科研、生产、应用和高级技能型人才培养于一体的经济实体，利用经

济杠杆把双方的利益紧密地结合起来，形成经济利益共同体，建立产学研用长效合作机制。师生共同参加合作企业的生产、设计、改造、研发等环节，既为企业提供人才和技术服务，又提高了师生的实践能力，建立校企合作的产学研用一体模式。

四、加强校企合作在内涵上的对接

学校和企业的合作除了需要政府加强统筹，出台相关政策法规保障校企合作建立长效机制，创新校企合作模式，还必须在内涵上加强职业院校与企业的对接工作，这样才能保证校企合作落到实处，真正实现校企联合培养技能型人才、提高企业生产效率和降低成本的目的。因此，职业院校与企业应在下面五个环节做好“对接”工作。

1. 社会能力的培养与企业文化对接

坚持以人为本，把社会能力培养放在首位。校企合作应重点从培养学生社会能力人手，统一学生社会能力的培养标准，将企业物质文化、企业行为文化、企业制度文化和企业精神文化融入学生社会能力体系标准和考核标准当中，通过校企合作突出培养学生从事就业岗位所需要的社会适应性和积极的人生态度，并将这种校企对接后的社会能力贯穿于学校培养人才的全过程，使学生的社会能力培养与企业文化对接。培养学生具备“职业人”、“社会人”的良好形象和行为规范。

2. 专业设置与行业岗位群对接

衡量专业设置是否真正与行业企业岗位群对接，一方面体现在专业设置符合社会需求和产业转型升级的程度，另一方面最终要看学生本专业的就业率。专业设置就像一个企业的产品，首先要有市场需求，否则产品质量再高也不会有市场。要深入研究本专业所辐射行业企业的岗位群，尤其要重视各个专业所对应的技术岗位群、技术工种和技术证书等内容。动态掌握企业用人状况和职业岗位变动情况，既要考虑到专业设置的稳定性，又要考虑行业企业职业岗位群变动的灵活性。因此，职业院校必须依据区域经济社会发展需要和企业岗位群需求调控和优化专业结构，改造提升传统专业，调整市场过剩专业，企业全程参与制定职业院校专业设置标准，实现校企合作在专业设置与行业岗位群上有效对接，提高职业院校为地方经济发展的贡献率和服务能力。

3. 课程体系与职业标准对接

校企合作最终要体现在课程体系如何与岗位职业标准对接上，这是实现学生专业职业能力与企业岗位能力零距离对接的关键环节。校企合作的核心是：共同开发专业职业能力体系标准。即专业职业能力理论知识标准和专业职业能力职业技能标准、专业职业能力理论知识相关课程体系和专业职业能力职业技能实践课程体系、理论知识考核标准和职业技能考核标准、理论知识教学体系和实践教学体系。这种把企业岗位需要的职业标准内容提前置

换到学校人才培养的课程体系中，把学校实践教学内容置换到企业生产、经营和管理环节中，按照企业人才需求规格和岗位所需要的职业能力标准进行校企“课程置换”。实现课程体系与职业标准对接，校企合作才能最终变成现实，形成校企共建、资源共享、优势互补、利益双赢的人才培养新模式。

4. 专业教师与技术人员对接

企业工程技术人员承担合作职业院校的实践教学任务，与教师共同开发实践教学课程内容，负责学生技能训练指导，职业院校教师参与企业的技术革新、设备改造与新产品的研发，承担企业员工继续教育的培训工作，专业课教师到合作企业顶岗实践，在内涵上真正建立职业院校教师与企业工程技术人员双向交流与流动的机制。提高职业院校学生实践动手能力，也提高企业员工的综合素质。通过校企合作实现专业教师与企业技术人员对接，解决“双师型”教师队伍建设问题，构建校企教学研究团队和技术创新团队。深入钻研技术、研发新产品新工艺、开发实践教学体系，提高教育教学水平和企业生产效率。

5. 实训基地与生产车间对接

学校的实训基地参与企业的生产流程。实训基地即是企业的生产车间，承担企业的生产任务，同时承担师生的实习实训任务；企业生产车间参与学校的实践教学环节。师生实质参与企业生产过程，发挥职业院校实训基地与企业车间的各自优势，校企共建产业化实训基地，实现实训基地与生产车间对接。产业化实训基地直接参与企业生产和经营全过程，不仅增强了学校自我造血功能，使实训基地具备了自我更新的能力，同时也解决了实习实训原材料消耗问题，创造了经济效益。

人才培养与产业需求“两张皮”原因何在

滕道明

江苏省职业教育领军人才

产教融合、校企合作推进 20 多年，但效果一直不显著，正如国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》中所说，“人才培养供给侧和产业需求侧在结构、质量、水平上还不能完全适应，‘两张皮’问题仍然存在”。对学校和企业合而不融的问题应该理性剖析原因。

第一，工业文化的缺失。人类社会大体经历了蛮荒时代、农业社会、工业社会、信息化社会的发展历程。托夫勒在《第三次浪潮》中归纳了工业社会的法则，即标准化、专业化、同步化、集约化、规模化和集权化。与工业社会相适应的工业文化是科学精神、产权意识、法治观念及企业家精神。我国工业在底子薄、基础差、不配套、不充分、不平衡的情况下，被时代的大潮裹挟着踉踉跄跄进入农业社会、工业社会和信息社会的叠加期。和根深蒂固的农业文化相比，工业文化显得滞后、残缺、羸弱。在漫长的农业社会，读书被誉为“万般皆下品，唯有读书高”，而技术技能曾一度被蔑视为“奇技淫巧”，技术工人低人一等是不争的事实，因此培养一线劳动者的职业学校自然只能位列其次。办教育需要农业思维，但是办职业教育却需要工业文化的引领。“劳动光荣、技能宝贵、创造伟大”是时代风尚也是工业文明的基本要求。

第二，政策法规的柔性。关于“产教融合、校企合作”的顶层设计和政策依据，党的十九大报告中有明确的表述，“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”。国务院《国家职业教育改革实施方案》有“推动校企全面加强深度合作”的具体内容和要求。政策解决的是应该或者提倡怎么做的问题，但是对于不按规定做或者做不到位怎么办却没有说法。校企合作的主要矛盾和矛盾的主要方面在企业，企业不仅仅要做职业教育的参与者更要成为举办者。支撑“产教融合、校企合作”的法律应该明确企业参加、举办职业教育的权利和义务，而职业教育法对于企业举办职业教育的权利和义务并没有约束权。这部主要由教育主管部门实施的法律，带有先天的局限性和柔性，修订职业教育法或者制定职业教育校企合作促进法势在必行、迫在眉睫。

第三，管理体制的阻隔。职业教育是一种类型教育，更是一种跨界教育，跨越了经济与教育、职业与教育、企业与学校的疆域。跨界的教育需要跨界的管理，传统的条块分割、多头管理的治理体系难以适应现代职业教育的跨界需求。标准在职业教育质量提升中具有基础

性作用，但是标准的制定和实施却未能因地制宜、与时俱进，如人力资源和社会保障部门制定职业标准，教育行政部门开发教学标准，且不说标准之间的上下位逻辑关系，仅考虑行业企业生产标准的动态性，就需要标准制定部门建立联动机制。国务院职业教育工作部际联席会议制度、国家职业教育指导咨询委员会好像都管不到这么微观、具体的事情，而恰恰是这些具体的事情才造成职业教育发展的梗阻。对产教融合型企业给予“金融+财政+土地+信用”的组合式激励，政策的落地涉及发展和改革委员会、工业和信息化部、财政部、人力资源和社会保障部、自然资源部、审计署等很多部门，事关经济发展、社会稳定和劳动就业等国民经济民生大局。方案的实施迫切需要打破系统之间的阻隔、部门之间的壁垒。从这个角度来说，有专家建议组建国家职业教育局不无道理。

第四，利益博弈的短视。《国家职业教育改革实施方案》要求“引导行业企业深度参与技术技能人才培养培训，促进职业院校加强专业建设、深化课程改革、增加实训内容、提高师资水平，全面提升教育教学质量”。然而企业最直接、最现实的目的是实现利益最大化。要引导企业深度参与职业教育，必须回答三个层面的问题——谁来引导？用什么引导？怎么引导？引导企业参与职业教育的显然是政府。政府引导企业参与职业教育是直接刺激还是间接刺激？是通过政府购买服务还是发挥政策杠杆的调节作用？企业花了大量人力、物力、财力、精力培养的人才却选择了别的企业怎么办？竞业禁止如何落地？企业参与校企合作的长远意义是毋庸置疑的，但是怎样解决企业的眼前利益与长远利益、个体与群体的关系，需要发挥行会和综合管理部门的作用。职业学校的使命是为社会、行业、企业培养适用的技术技能人才，理应根据用人单位的需求确定教学内容。但是由于职业学校脱胎于普通教育并且始终走不出普通教育的藩篱，因此标准、规则、工艺、方法、协作、创新等职业教育特征不明显。职业学校如何转变观念、调整姿态、改变方法来适应企业的需求，是职业学校提升质量的不二法门。

第五，融合方法的匮乏。产教融合要回答三个层面的问题，即为什么要融合？谁来融合？怎样融合？产教融合的必要性和政策都给出了答案。产教融合是职业教育的基本办学模式，也是企业健康可持续发展的必由之路。校企合作是解决人力资源供给侧结构性矛盾的根本之策，也是办好职业教育的关键所在。谁来融合？政府、企业、行业、学校都责无旁贷，但是实践中好像各方都可以置身事外，这种合作主体责任不明确的现象使校企合作陷入一个若即若离、进退维谷的尴尬境地。怎样融合？融合既缺少制度、机制、平台等宏观层面的保证，同时也缺少方法、规范、考评等操作层面的举措。构建国家资历框架既是职业教育内部贯通的需要，也是保证职业教育与劳动力市场无缝对接的需要，但是作为一项体制机制改革，缺

少的不是思路而是方法。怎样实现学习者从低级资格向高级资格跃升？怎样实现学习者在普通教育、职业教育与培训机构横向间的对接？比如等值互换的平台和路径，就业准入的门槛和限制，招聘录用的资历和条件，待遇对等的机制和保证，职务晋级的依据和标准等。学分积累、互认、转换，学历、学位、文凭与资格证书的兑换涉及多部门、多主体、多层面、多方位、多类型纵横交错的利益纠葛，需要合适的进阶之梯和跨界之桥。

产教融合、普职融通、职社融汇，融，既是职业教育高质量发展的路径，也是职业教育高质量发展的标志。

培养职业人才 争取校企双赢

校企合作办学，是近年来各高职院校积极探索的人才培养之路。但在热热闹闹的人才合作培养签约仪式背后，不少学校却深感双方深入合作的困难，而这种困难制约着高等职业教育的发展。如何破解这个瓶颈？

“校企合作，仅靠行政机制和情感机制来维持，不能持久。必须加入利益机制，学校必须切实为企业服务，才能保持校企合作的长久。”全国高职高专校长联席会议秘书长陈解放在论坛上一语点出关键。

怎样吸引企业深入参与校企合作，论坛上不少院校晒出了自己的经验。比如杭州职业技术学院提出了“校企一体化”的理念，将原来浅层次的“校企合作”升级到“校企共同体”，建成了6个各具特色的利益实体与友嘉实业集团共建友嘉机电学院、与新通国际共建新通学院、与达利(中国)共建达利女装学院、与金都房产集团共建金都管理学院、与青年汽车集团共建青年汽车学院、与杭州临江工业园区管委会及其园区企业共建临江学院，探索走出了一条校企双方“共同规划、共同组织、共同建设、共同管理、共享成果、共担风险”的创新发展之路。而杭州科技职业技术学院则走的是通过“校地合作”促进“校企合作”的路子，学院与富阳市签订了全面战略合作协议，富阳市为学院搭建校企合作交流的平台，并与学院共建共管“杭州-富阳创业产业园”。

作为本次论坛的承办方，杭州万向职业技术学院是一所政府与企业联合办学的股份制高职院校，主动适应区域经济发展需要，以校企互惠双赢为基础，加强校企双方的紧密合作是学院一直探索的方向。学院充分利用企业集团办学的优势，按照万向集团的发展战略和目标，不断调整自身的办学定位和专业建设方向，以优势教育资源为万向集团各子公司服务。万向学院做到了根据企业需求定专业，根据企业发展定规模，根据企业岗位定课程，根据企业标准定能力，近年来校企共建校内外实训基地达85个。

校方如此给力，企业那边是怎么看校企合作的呢？

杭州小拇指汽车维修科技股份有限公司总经理兰建军指出，现在汽车行业一个很大的问题就是汽车生产线的速度大于人才的培养速度，根据公司发展规划，未来10年内，小拇指公司需要技师50000名。因此，校企合作，不但是学院专业提升的有效途径，而且是产业发展的必然选择。友嘉实业集团杭州友佳精密机械有限公司副总叶明彬认为，对企业来讲，时间就是金钱，如果通过校企合作培养出来的学生，能减少岗位磨合期，对企业来说这就是最大的利润。

企业进步和社会需求是职业教育风向标

孟庆伟

专访沈阳市就业和人才服务局局长

（本报记者 周凯）“中国的青年技工要比什么？”沈阳市就业和人才服务局局长孟庆伟一见到记者就把问题反抛了过来，“师傅领进门，是技；修行在个人，是术”，孟庆伟开宗明义，“技能大赛比‘技’，更要比‘术’，比‘技’不比‘术’，创新力就差。”

在孟庆伟看来，“技”是学出来的，是知识；而“术”是悟出来的，是智慧，“智慧统治知识，知识是死的，缺少灵气。”他举了一个例子，“做木匠，师傅告诉你桌子是方的，四条腿，那你能不能弄出来个圆的，三条腿的？”

孟庆伟列出一连串带“术”的名字：医术、学术、艺术、算术、魔术……“比如医术，皇帝身边的老太医是最保守的，什么都不敢轻举妄动，而所谓术，病万变，药亦万变，看什么人用什么药，看什么病用什么药，当然要随机应变。”

回到技术工人身上，孟庆伟认为，技术工人应该推广“术”，弘扬“术”，“要比策划力、创新力，技是死的，术是活的”，无论是学习还是竞赛，如果“技”的东西太多，“术”的东西太少，导致的问题就是创造力弱，思维模式单一。

孟庆伟讲了一个故事，在一所小学教室里，老师问学生“冬天的雪化了是什么？”大部分孩子回答是“水”，有一个小朋友回答是“春天”，结果被老师训了一顿，“这就是不允许创造发挥，在中国的幼儿园，家长都会问今天老师教啥了，而在美国的幼儿园，家长都会问孩子“今天问老师什么问题了”。

孟庆伟认为，目前社会对专业技术人才的认知存在结构性矛盾，“教育和市场错位，市场有需求，学校没培养；学校培养的，市场没需求。所以有些家长宁愿孩子读技术学校，也不读三本，学一门手艺，如理发、烹调，都比读三本强。”

“企业进步和社会需求是职业教育的风向标”，孟庆伟说，越来越多的企业反映，在新技术、新材料、新工艺快速发展的今天，学校里的知识应用到企业时效性越来越短，“60年代学什么干什么知识能用30年，90年代能用10年，21世纪后学什么干什么知识的时效性不到3年，企业在选人、用人上越来越看重适应性和知识转化力。”

孟庆伟笑言，一些企业老总恨铁不成钢，常说两句话：现在社会有两种人最悲哀，一是人死了知识还没有转化出来，二是人没死转化知识的能力没了；还有一些企业老总对知识转

化率低的年轻人说，牛吃的是草挤出来的是奶，有些人吃的是草，挤出来的是草沫，转化率太低。孟庆伟曾经在沈阳做过调查，沈阳每年接收的应届毕业生知识转化率只有 15%~30%，
“70%要在实践中学习，企业需要应用型人才，而学校只培养理论型人才。”

孟庆伟说，现在企业选人、用人的理念都发生了变化。“过去企业用人先问哪个学校的？学什么专业？什么学历？现在企业用人首先问学过什么？会干什么？干过什么？干成功过什么？有过哪些失败和挫折？这种选人的理念转变在一定程度上说明，我国企业由过去的选人注重学历转向看重能力。”他认为，这种选人理念变化通过市场配置和企业用人反馈到社会，给职业教育带来了空前的利好。“我国职业教育的快速发展是以企业用人导向转变作为原动力的。现在很多企业老总讲，我们需要的不都是博士、硕士、学士，我们更需要战士，特别是由博士、硕士转变过来的战士。”

去年 7 月制定的《国家中长期人才发展规划纲要》（2010-2020 年）明确提出，要完善以企业为主体、职业院校为基础，学校教育与企业培养紧密联系、政府推动与社会支持相结合的高技能人才培养培训体系。孟庆伟对此建议，校企“零距离”共同促进职业教育发展，“职业教育应培养学生入校门和入厂门一样，学习和学徒一样，学校要像企业，老师要像工程师。”他说，企业是检验职业教育质量的“终端用户”，企业的进步和需求应是职业教育的“风向标”。而当前现状是企业的知识、技术、产品更新率每个季度都有变化，学校的授课内容、方法，多年来变化却很少，一定程度上存在理念滞后、知识陈旧，学生学习力差、创新力低等问题。

孟庆伟认为，应进一步根据企业的需求培养学生，从招生开始就应该研究区域经济发展的状况，即根据人力资源的需求，进而决定培养人才的专业、方向及总量，以利于学校的持续发展。同时，强化学生的实训环节，因为职业教育以“用”为主，重点强调技能和技艺，重在实践能力、操作能力、创造能力，而不在于理论水平有多高。

广东轻工职业技术学院 服务轻工业转型升级 培养复合型技术技能人才

马立敏《南方日报》记者

近日，广东轻工职业技术学院（简称“广东轻工”）好消息不断：入选 2019 年国家优质高职院校认定名单；被省教育厅推荐申报“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”项目。

作为成立最早的职业院校之一，86 年来广东轻工走出了一条轻工特色鲜明的发展路径，培养了 20 多万优秀毕业生，产生了一批行业巨头、产业精英。

我们要紧抓机遇，加快发展，打造‘中国特色 世界一流’高水平高职学校。”广东轻工校长卢坤建表示，学校将聚焦数字经济时代轻工业转型升级之急需，培养复合型高素质技术技能人才，为建设“轻工强省”“轻工强国”提供高水平的人才保障与智力支持。

携手名企打造 12 个产业学院

“来，同学们看过来……”广轻—雷诺钟表学院里，学生每人一个钟表机芯，在深圳市雷诺表业有限公司的企业导师杜海荣的指导下，一步步拆开机芯零件——学生在产业学院上课就像“上班”。

广东轻工机电技术学院副院长贺爱东介绍，2017 年 1 月，广东轻工与深圳市雷诺表业有限公司、广东省钟表协会合作，成立了全国首家钟表产业学院——广轻—雷诺钟表学院，深入推进产教融合协同育人，共同培养钟表行业的工匠型人才。该产业学院还成立了广钟大师工作室，为学校培养精密制造相关专业人才提供了产学研平台，并为配合广州市有关部门进行广钟申遗提供了有力的平台支撑。

在广东轻工，产业学院已不少见。近年来，广东轻工创新校企“双主体”协同育人模式，建成产业高度支撑、行业深度指导、企业主体参与的 12 个“产学研用创”高水平混合制产业学院。

“华为带来了最贴近产业的资源，与广东轻工共同培养 ICT 人才。”去年底，广轻—华为 ICT 创新人才培养基地正式揭牌和运行，双方合作得以进一步深化。校企共同制订理论和实践相结合的专业人才培养方案，通过产教融合、训战结合，培养符合产业发展需要、具有实战能力的 ICT 创新人才。

广东轻工信息技术学院院长秦文胜介绍，学校早在 2016 年 10 月，就与华为签订战略合作协议，携手开展智慧校园建设和 ICT 人才培养，并在 2017 年 12 月建成华为 ICT 学院。秦文胜介绍，目前信息技术学院已有 19 名学生通过华为最高级别（HCIE）认证，实现了高质量就业。

全能型轻工人才成“香饽饽”

在广东轻工艺术设计学院实训楼，学生梁晓晴在图像创意设计中心工作室里使用手触屏手绘插画，准备大学生广告艺术节参赛作品。

对于广东轻工艺术设计学院的学生来说，在工作室做项目已是常态。该学院创新“工学商一体化”产教融合人才培养模式，让学生在项目制作中产出成果。

“面对数字创意产业发展需求，服务粤港澳大湾区轻工业转型升级与智能化发展，我们还将把创意设计和新兴信息技术融合。”该学院院长桂元龙表示，学校正以产品艺术设计、广告设计与制作这 2 个优势专业为核心，融合数字技术协同中心的数字媒体应用技术、软件技术、大数据技术与应用等 3 个专业构建专业群，为数字创意设计产业链培养创新人才。

如今，广东轻工对接粤港澳大湾区的发展规划和广东省战略性新兴产业，正以“信息技术+”升级传统专业，推进跨学院、跨专业群协同教学。为此，学校将原来 73 个招生专业整合成“设计轻工”“制造轻工”“服务轻工”三大专业集群共 19 个专业群，实施专业群布局对接，为广东成为轻工强省提供强大支撑。

专业集群对接人才链与产业链，实现人才供给侧和区域产业需求侧的全面对接，让毕业生成就业市场“香饽饽”。去年，学校 2018 届毕业生初次就业率为 96.77%，高于全省平均水平 2.21 个百分点。

输出轻工职教国际品牌

在广东轻工，食品与生物技术学院、轻化工技术学院的 15 个专业的学生可进行 30 门课程互选；创新创业教育学分可互换；“1+x”证书试点正开展……这些举措，是广东轻工进行职业教育改革的缩影。

广东轻工教务处副处长范智军介绍，学校实施课堂教学改革、学分改革，畅通复合型人才培养路径，成为轻工职业教育改革先行者，“以研促教，以研育创”创新型技术技能人才培养模式改革获得国家级教学成果奖。

在深化改革的同时，广东轻工坚持扩大教育开放。

广东轻工国际交流与合作中心主任吴寒介绍，学校正在积极打造国际职教品牌，拓展国际化办学“朋友圈”，加强国际交流与合作，将中国轻工行业职业教育的先进理念、教育教学模式、专业教学标准与世界互融共享，进一步推动中国职业教育走出去。

“2017年，广东轻工牵头组建了广东省‘一带一路’职业教育联盟，目前已有联盟成员单位89个。”吴寒介绍，联盟成立以来为院校校际之间、院校与企业之间的国际化合作等方面提供了广阔平台。同时输出中国优质职教资源，服务“一带一路”沿线国家与地区经济社会发展。

同时，广东轻工引入SGS国际先进标准，研制并向全球推广广东轻工（日化）检测标准；拓展与澳大利亚阳光海岸大学等院校合作的国际合作育人渠道，打造轻工行业技术技能国际化人才培养高地；构建“一分校五中心六基地”跨境办学布局，建设境外技术技能培训中心和海外实习基地，向全球贡献轻工职教智慧。

■专访广东轻工职业技术学院校长卢坤建：为广东成为轻工强省提供强大支撑

问：作为全国成立最早的职业院校之一，广东轻工创办已86年。探索出怎么样的发展路径？

卢坤建：广东轻工86年坚守职教，立足轻工，开拓创新，累计培养了20多万优秀毕业生，其中不乏行业巨头、产业精英。

在成为国家示范校之后，2016年，学校又成为广东省一流高职建设院校，实现了跨越式发展，学校综合实力和核心竞争力持续增强，办学声誉、社会影响力广泛而深远。我们走出了一条轻工特色鲜明的发展路径，为广东成为轻工强省提供强大支撑。我们的专业服务轻工，学校紧密对接区域产业转型升级，打造了“设计轻工”“制造轻工”“服务轻工”专业集群；人才服务轻工，近60%的学生就业于轻工行业；科研服务轻工，近5年，学校面向企业开展科技攻关项目278项，获国家科研项目12项。

问：近年来，职业教育的重要性不断凸显，迎来新的发展机遇。广东轻工有何发展亮点？

卢坤建：学校紧抓专业（群）及其课程这个关键，强化内涵建设，创新强校，综合实力和核心竞争力持续增强，先后获评全国高职院校社会服务贡献50强、全国职业院校教学管理50强、学生管理50强等，是全国第一批教育信息化试点单位、教育部现代学徒制试点单位、广东省一流高职院校建设单位。

学校全面深化改革，着力打造人才培养典范。我们对接和服务粤港澳大湾区建设，面向战略性新兴产业，着力优化形成20个特色鲜明的新工科、新商科高水平专业（群）和3个协同教学中心，支撑和引领国家重点产业和区域支柱产业。

在产教融合上，我们也结出硕果，校企精准育人成效显著。学校牵头成立省级示范性“广东轻工职业教育集团”和南海职业教育政校行企协同创新联盟，完善紧密型校企合作长效机制。

问：下一步，学校有什么新的发展规划？

卢坤建：总体而言，广东轻工要建成“中国特色 世界一流”高水平高职学校，成为中国职业教育范本，世界职业教育名校。

如何做到？我们要聚焦数字经济时代轻工业转型升级，落实立德树人根本任务，校企共建命运共同体、产教深度融合，建设高水平专业群，培养具有“双能”“双高”素质的高水平“双师”队伍。

在此基础上，我们深化内部治理模式变革，拓展“一分校五中心六基地”国际化发展新路径，培养复合型高素质技术技能人才，为建设“轻工强省”“轻工强国”提供高水平的人才保障与智力支持，打造粤港澳大湾区高职院校育训并举、高质量发展和开放办学的典范，形成辐射世界的中国职教模式。

■数读成效

●近三届毕业生初次就业率均处于97%左右高位。学校2018届毕业生初次就业率为96.77%，高于全省平均水平2.21个百分点。

●建成4个国家示范性专业、2个央财支持专业，建成省级以上重点专业25个，占专业总数39%。

●获国家级优秀教育教学成果二等奖10项、教指委特等奖2个、省级一等奖9项、二等奖5项。学生共获专业技能竞赛国家级奖项500多个、省部级奖项1000余个，学科竞赛获奖总数全国高职第一，综合评分全国第七，广东第一。

●与企业共建国家级孵化器1个，建有10个省、市级工程中心，获国家级科技项目4项、省级36项、企业科技攻关项目200余项；获国家、省级科技奖励13项，授权专利近300项，连续多年位列广州地区所有高校前十。

汽车专业领域校企合作职业教育培训考核办公室 在天津职大揭牌

7月3日，1+X汽车运用与维修（含智能新能源汽车）职业技能等级证书制度全国试点工作说明会暨汽车专业领域校企合作职业教育培训考核办公室授牌仪式，在天津职业大学举行。

会上，市教委副主任白海力、北京中车行高新技术有限公司董事长曹之明共同为办公室揭牌。随后，曹之明与天津职业大学校长刘斌共同签订了《教育部1+X证书制度试点学校汽车专业领域办公室建设协议书》。

会上，1+X证书制度职业教育培训评价组织常务副秘书长、1+X证书制度汽车专业领域标准建设主笔首席专家张珉豪解读了1+X证书制度相关政策，并对职业教育培训办公室工作、汽车运用与维修（含智能新能源汽车）专业职业技能等级标准、汽车运用与维修（含智能新能源汽车）专业职业技能等级试点工作进行说明。职业教育培训考核办公室将为天津职业大学及京津冀汽车领域试点院校做好统筹、协调等服务工作，促进学校成为全国职业教育改革引领创新的标杆。

广东科学技术职业学院与珠海传媒集团 签订战略合作协议 开展多元深度合作

广东科学技术职业学院 党委宣传部

7月9日，广东科学技术职业学院（以下简称“广科院”）与珠海传媒集团战略合作协议签约仪式暨西部新闻协同创新中心揭牌仪式在广科院举行。珠海传媒集团、珠海文广传媒有限公司、珠海传媒新媒体运营有限公司和广科院相关领导参加签约及揭牌仪式。

会上，广科院校长李龙图首先介绍了学校“由大到强”的发展过程，并提出了双方在融媒体人才培养、职教大数据研究等方面的合作意向和可行性。珠海传媒集团孙锡炯董事长在发言中高度肯定了双方前期的合作成果，表达了与广科院多元深度合作的强烈意愿。双方签订了战略合作协议，并共同为“西部新闻协同创新中心”揭牌。



根据协议，今后双方将在组建融媒体产业学院、共建产学研基地、开展面向澳门的现代职业人才培养、国际合作办学、科研与社会服务等领域开展合作。广科院将与珠海传媒集团集合双方优势资源，共建“融媒体产业学院”，学院将开设融媒体新闻传播、全媒体营销、媒体影视制作等专业，构建服务融媒体产业集群，并可向下兼容传统媒体形式的新闻传播、广播影视等专业群，培养造就一大批具有家国情怀、国际视野的高素质全媒化复合型新闻传播后备人才。与此同时，双方还将建立珠海传媒集团西部新闻协同创新中心，中心将设在广科院，双方实施共建共管共享，将其打造成集专业教学、社会培训、企业真实生产和社会服务于一体的高水平专业化产教融合实训基地。此外，双方还将在共建大学生校外实践基地、大学生创新创业基地，联合开展现代学徒制人才培养、“订单班”人才培养、社会培训、国际合作办学、科研与社会服务合作等领域实现资源共享，合作共赢。

据悉，珠海报业集团于 2017 年已与学校开展了校内外实训基地建设、学生实习实训等方面的深度合作。珠海报业集团今年 4 月整合了珠海广电、户外传媒等各类资源后完成转型，成为全国首创的新闻传播行业的国企，并更名为珠海传媒集团。广科院是珠海传媒集团首家签约的合作高校，此次签约及揭牌仪式既是校企双方前一阶段合作的小结，也必将开启双方合作的新征程。

东营职业学院国际学院揭牌，校企携手打造职教国际化育人平台

近日，我校与山东科瑞集团共建东营职业学院国际学院座谈会暨东营职业学院国际学院揭牌仪式在山东科瑞控股集团举行，我校院长李延成、东营区委书记成秋林出席仪式并为东营职业学院国际学院揭牌，揭牌仪式由东营区政府党组副书记、中国石油大学国家大学科技园胜利园区管委会主任康茂礼主持。山东科瑞控股集团董事长杨宪，山东科瑞控股集团党委副书

记闫石，东营纬科国际石油培训学院院长苏颖华，我校党委副书记李广坤，党委委员、招生就业处处长张汝山等出席本次活动。

李延成院长在致辞中指出，加强产教融合、校企合作，符合国家产业政策、职业教育改革政策，顺应“一带一路”国家倡议要求。东营职业学院与科瑞集团都具有石油石化特色和走国际化道路的目标愿景，长期以来，保持着良好的合作关系，与科瑞集团成立国际学院是双方合作的进一步深化，能够创新职业教育办学模式，是双方产教融合的又一重要成果。他强调，一是国际学院要加快国际化步伐，东营职业学院授权科瑞控股集团全面承担东营职业学院国际学院的所有业务，与纬科学院一体化发展，实现所有业务双覆盖。二是东营职业学院招收留学生的资质、外聘专家资格由国际学院全权使用，社会培训的法定职责、国际业务的拓展、“三进三出”任务的实施等由国际学院全面承担。三是东营职业学院帮助和支持科瑞控股集团申报省级、国家级产教融合型企业，双方期待在团队融合、专业共建等更多的层面探索深度合作。四是国际学院要定期向校企双方汇报工作，形成纪要，实行月报表制度，加强信息宣传和交流。五是双方继续坚持联席会议制度，定期研究解决产教融合、校企合作、国际学院建设发展以及更多领域合作方面的全局性、战略性问题，将联席会议制度形成长效机制。成秋林书记在致辞中表示，东营职业学院与科瑞集团强强联合，共建国际学院，开启了校企合作的新篇章，对推动东营区科技人才国际交流合作，具有重要意义。东营区委、区政府将提供优质服务，创造一流环境，支持双方在更多领域取得丰硕合作成果。杨宪董事长表示集团将鼎力支持国际学院的发展，与东营职业学院在更广更宽的领域加强合作，力争打造产教融合、校企合作的典范样板。

国际学院的成立是我校与科瑞集团校企双方资源共享、优势互补、互动双赢、协同发展的重要体现，是人才培养、高端培训、成果孵化以及国际化人才交流的重要平台，是高新技术产业发展的重要载体。国际学院将充分发挥科瑞集团和纬科学院的国际化实力、高效的服务能力，提升高素质应用技术型国际人才的培养，拓展学生实习、就业空间，加速“产教研创”平台建设，建立办学开放的新型校企协同育人新模式。

山东科瑞控股集团是集高端石油装备研发制造、油田一体化工程技术服务、油田 EPC 工程总承包三位一体的综合性产业集团，总部位于中国第二大油田胜利油田所在地—东营市，目前已在 新加坡、休斯顿、卡尔加里等地区设立了 16 个技术研发中心、在全球 57 个国家设立了分子公司、技术服务站等。未来，双方将依托国际学院，不断创新职业教育办学模式，助推科技人才国际交流合作，携手为国际人才在更宽领域、更高层次交流提供更广阔的舞台，为“一带一路”注入强劲人才活力。

活动中，东营职业学院、科瑞集团签署了合作备忘录，李延成向国际学院院长苏颖华、副院长郭晓峰、曲川、王旭东颁发了聘任证书。（通讯员 杜鹏飞 王盟）





中德职业教育以互鉴促创新

俞可 潘雨晴

上海师范大学国际与比较教育研究院

二十国集团领导人第十四次峰会（G20 峰会）召开在即。在 2016 年的杭州峰会上，国家主席习近平提出关于建设创新型世界经济的主张，2017 年的汉堡峰会率先延续并落实杭州峰会共识。创新，是中德两国为世界经济开辟的增长源泉。而培育大国工匠，乃两国当务之急。中德职教创新对话论坛于本届 G20 峰会前夕召开，可谓恰逢其时。

孕育一种教育文化

德国联邦政府于6月12日首次推出国家继续教育战略，配套3.5亿欧元财政支持，作为去年11月6日出台的人才战略的重点支撑。其首要目标群体是在岗职工，使继续教育成为职业生活不可或缺的组成部分，让继续教育为每位在岗职工量身定制，从而在德意志大地孕育一种融合继续教育与职业教育的文化。这是德国联邦教研部长卡利契克履新一年多来最耀眼的政绩。其成果将由受委托的经济合作与发展组织（OECD，以下简称“经合组织”）以年度监测方式来呈现。而这位工匠出身的德国联邦教育执行官加盟新一届政府，其雄心壮志便是彻底革新职业教育，实现职业教育与高等教育等量齐观、比翼双飞。拥有两个职业教育文凭的卡利契克表示：“在职业教育与高等教育之间选择涉及的并非高与低的问题，而是对两条通向事业有成的等价道路的抉择。”

今年适逢德国《联邦职业教育法》出台50周年，卡利契克主持的修订案于5月15日通过联邦内阁表决。修订案涉及两大核心问题：学历称谓和学徒津贴。近300项职业教育的学历称谓实现更名，分为专业技师、专业学士和专业硕士三大类，以便强化与高等教育学位的可比性，并增大国际互认度。实施均衡的职业教育最低津贴制度，以保障在劳资协议未能覆盖的企业接受培训的学徒能够获得经济保障。两大核心问题实为殊途同归——提升职业教育对青年人的吸引力。鉴于德国社会的学历崇拜之风愈演愈烈，职业教育生源惨遭重创。利用这个特殊年份，卡利契克把2019年确立为职业教育年，并在全国范围实施职业教育宣传活动，打出口号“你+你的职业教育=事实上战无不胜”，深入学校以及青年聚集之处，且把职业生涯教育扩展到包括文理中学在内的所有普通高中。

实施一项营销策略

德国常年占据全球出口第一大国（人均）位置。这既是人均产品出口的冠军，也是产品生产者的桂冠。培养生产者的德国职业教育，尤其作为金字招牌且备受各国追捧的双元制，对此作出了重要贡献。仅2018年，来自国外的230项合作需求涌入德国联邦职业教育国际合作中心。为加速推动德国职业教育走向全球，卡利契克打出“培训，由德国制造”品牌，进而一方面责成该中心制作新版《职业教育与在职继续教育出口指南》，另一方面敦促该中心更新《联邦政府职业教育国际合作战略》。两份文件分别于2018年8月21日和2019年5月22日发布。同时，联邦政府把职业教育纳入双边与多边对外援助政策，联邦外交部把职业教育国际合作放在德国外交政策的重要位置。这项大张旗鼓的德国职业教育全球营销策略，助力德国职业培训机构跨出国门，职业教育德国方案传向全球。

德国目前与5个欧盟国家和11个非欧盟国家签订职业教育双边合作协议。后者首推中国。去年7月，在第五轮中德政府磋商之际，《关于深化高等教育和职业教育领域合作的联合意向

性声明》签署。早在改革开放伊始，中德职业教育合作之序幕便已开启。1985年，德国双元制职业教育试点在我国6座城市展开。1990年，由德国政府援助的教育部职业技术教育中心研究所宣告成立。1994年，中德职业教育合作纲领性文件诞生，为我国迄今唯一签署的政府间职业教育双边协议。2004年，同济大学中德工程学院把应用技术大学模式首次引入我国，被德国联邦政府《中国战略2015—2020》誉为中德教育合作之灯塔。2011年，在首轮中德政府磋商期间，两国决定共同设立中德职教合作联盟。2015年，天津中德应用技术大学开我国应用技术大学之先河。2017年，中德职业教育合作研讨会被纳入中德高级别人文交流对话机制首次会议的配套活动。我国也已成为德国职业教育出口的最大市场。

把握一个互鉴契机

教育交流合作绝非单车道，而须在互学互鉴中实现共赢。中国连续三年蝉联德国最大贸易伙伴。德国联邦教科部坦言，就电子商务和智能服务而言，德国职业教育须向中国学习。就此，德国联邦职业教育国际合作中心2017年11月首次派遣专家组来华取经一周。德国职业教育出口全球亦可撬动其自身的教学改革。2019年2月20日，德意志学术交流中心推出“应用技术大学国际化”项目，鼓励该类高校的人员国际流动与校际国际合作。德国联邦教科部至2022年注入5000万欧元。德国联邦教科部2017年秋设立职业教育国家留学计划“职教生走遍世界”，为学徒提供三周到三个月的资助，对职校教师以及企业的带教师傅和学徒管理人员提供两天到两周的资助。目前，德国职业教育在读生仅5.3%拥有留学经历（2017年数据），与联邦议会设定的2020年达到10%的目标相去甚远。德国出台的教育国际化项目原则上作为欧盟“伊拉斯谟+”计划的补充，即项目资助范围不包括“伊拉斯谟+”计划覆盖的33个欧洲国家。我国职业教育可视其为契机，打响“留学中国”品牌，且助力“鲁班工坊”走进德国。纪录片《中德制造》去年11月28日首播，展现了德国对我国实现制造强国梦的对标意义。随着产业向数字化与智能化转型，我国正把握机遇实现弯道超车。德国却如履薄冰。据经合组织发布的《技能展望2019》，11%的德国在职人员只有接受一至三年的长期培训（经合组织均值为10.9%），才能摆脱信息化与数字化所引发的职业危机。德国重磅推出的国家继续教育战略即为针对此症下的一剂猛药。在我国，今年首次将就业优先政策置于宏观政策层面，与财政政策、货币政策并列，并出台《国家职业教育改革实施方案》，由此彰显加快发展现代职业教育对推动国民经济社会健康发展的基础性、先导性、全局性意义。面对全球产业百年未有之大变局，唯有在“一带一路”建设的框架下实现“中国制造2025”与“德国工业4.0”对接，以开放包容、互学互鉴为准则，中德两国职业教育方可携手为构建人类命运共同体培育源源不竭的大国工匠。

主审：刘洪运

编辑：詹玉